



# UNIONE DEI COMUNI DESTRA ADIGE

C.A.P. 37050

PROVINCIA DI VERONA

Part. IVA 03029350232

**N. 4** Reg. Delib.

**COPIA**

Del 15-04-2019

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DELL'UNIONE

**Oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2019-2021 -  
ESAME ED APPROVAZIONE.**

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **quindici** del mese di **aprile**, alle ore **19:30** nella Sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione Ordinaria in seduta Pubblica di Prima convocazione il **CONSIGLIO DELL'UNIONE**. All'appello risultano:

<b>FERRARINI MORENO</b>	<b>Presente</b>
<b>FREDDO MIRKO</b>	<b>Presente</b>
<b>Vincenzi Corrado</b>	<b>Presente</b>
<b>GRELLA GIANLUCA</b>	<b>Presente</b>
<b>BONINSEGNA SILVANO</b>	<b>Presente</b>
<b>ISOLANI LORETA</b>	<b>Presente</b>
<b>MALASPINA GIORGIO</b>	<b>Presente</b>
<b>BISSOLI FEDERICA</b>	<b>Presente</b>
<b>BONINSEGNA RICCARDO</b>	<b>Presente</b>

Partecipa alla riunione il Segretario dell'Unione VOTANO ELEONORA  
Costatato legale il numero degli intervenuti il numero, BONINSEGNA SILVANO, assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'OGGETTO SOPRAINDICATO:

Entra il consigliere Bissoli: i presenti sono 9.

Il Presidente introduce l'argomento e cede la parola al consigliere Corrado Vincenzi per l'esposizione.

Premette che, a suo parere, l'Unione non si è rivelata uno strumento adatto per una efficace gestione dei servizi ed è per questo che le amministrazioni hanno ritenuto di affidare a professionisti esterni uno studio per la fusione, come spiegato nel DUP. Si sofferma sulle maggiori spese e minori entrate divenute strutturali nel 2019 e che hanno reso necessario intervenire con un aumento dei trasferimenti dei Comuni aderenti all'Unione. Chiarisce che l'anno precedente lo squilibrio è stato coperto con l'avanzo, ma che quest'anno, essendo divenuto strutturale, occorre trovare le risorse nella parte corrente del bilancio.

Al termine dell'esposizione si registrano i seguenti interventi da parte dei consiglieri presenti.

Ferrarini: Capisco che l'entrata da contravvenzioni sia diminuita, ma rilevo che non bisognerebbe fare affidamento su questa, essendo auspicabile che i cittadini diventino sempre più attenti alle regole del codice della strada. Vorrei, però, capire se la stretta dei trasferimenti a favore delle Unioni sia dovuta alla volontà del Governo centrale di spingere verso una naturale evoluzione nelle fusioni. So che vi è un significativo vantaggio economico nell'andare verso le fusioni. Chiedo se è lo stesso che veniva riconosciuto un tempo per le Unioni e soprattutto che garanzie vi sono che questo sostegno economico durerà e per quale arco temporale.

Vincenzi: Posso dire quello che adesso è previsto dal Legislatore nazionale e regionale. Per chi va a fusione è prospettato un aumento dei trasferimenti del 60% rispetto a quelli che attualmente percepiscono i Comuni, per un periodo di 10 anni. E' anche previsto un contributo regionale di circa cinque o seicentomila euro in tre anni. Non posso sapere se in futuro avremo ancora questa normativa. Ad esempio, fino all'anno scorso i maggiori trasferimenti erano pari al 50%, da quest'anno sono pari al 60%.

Ferrarini: E' una prospettiva migliore rispetto a quella che c'era i primi tempi delle Unioni?

Malaspina: Nei primi anni venivano trasferite all'Unione cifre considerevoli che ci hanno permesso di avviare la gestione associata di alcuni servizi e di fare anche investimenti strutturali. Chiaramente sempre nell'ottica di uno strumento di gestione associata la cui naturale evoluzione fosse, sin dall'inizio, quella della fusione in un unico comune.

Ferrarini: Mi chiedo, a questo punto, se la gestione in forma associata attraverso l'Unione costituisca un vantaggio per gli enti, oppure se fosse più conveniente che ognuno gestisse da solo "il suo pezzettino".

Vincenzi: La gestione dei servizi attraverso l'Unione ha manifestato molte criticità. Pensiamo, ad esempio, ai vincoli che l'Unione ha in materia di assunzioni e di spesa del personale che per assurdo sono più complicati e restrittivi rispetto a quelli dei Comuni. Stiamo ancora attendendo, dopo mesi, una risposta ad alcune richieste di chiarimento in merito inviate alla Corte dei Conti. Tuttavia, se penso al Comune di San Pietro di Morubio, non credo che riusciremmo a garantire i servizi con il poco personale che possiamo permetterci e le scarse risorse finanziarie. Con l'attuale dimensione dei nostri Comuni non credo sia possibile andare avanti. La mia idea è che l'unica possibilità sia andare verso la fusione per poter godere di maggiori risorse finanziarie e ottimizzare le poche risorse umane presenti.

Grella: So che la Regione ha stanziato 50.000 euro per i Comuni inferiori ai 10.000 abitanti.

Vincenzi: Solo per opere di messa in sicurezza del patrimonio; non sono risorse applicabili alla parte corrente del bilancio.

Bissoli: Prima il Sindaco Vincenzi chiariva che si sta andando avanti con lo studio di fattibilità per la fusione, cercando di rispettare la scadenza del 30 giugno per

l'approvazione, con un piccolo slittamento dovuto ad alcune difficoltà degli uffici nel compilare le schede di rilevazione predisposte dai professionisti incaricati. In questo momento, quindi, non abbiamo tutti gli elementi per decidere se si andrà o meno a fusione. Non condivido che questa scelta si dia già per scontata nel DUP.

Vincenzi: Nel DUP si dice solamente che è stato avviato un percorso con un cronoprogramma dei lavori, non si dà per scontata la fusione.

Bissoli: Mi sembra di capire che al momento l'unica cosa certa è che vi saranno maggiori trasferimenti con la fusione. Non vorrei che si desse per scontata la fusione, prima ancora che i Comuni si esprimano su uno studio di fattibilità non ancora pronto e che auspico sia il più possibile completo. Per questa ragione il mio voto sarà di astensione.

Vincenzi: E' un mio parere personale che la fusione sia la naturale evoluzione dell'Unione, ma nel DUP non c'è scritto questo. C'è scritto che vi è un progetto di fusione che i Comuni stanno portando avanti con una tempistica che si intende rispettare ed il DUP, che è il principale documento di programmazione dell'ente, non può non tenerne conto. Al momento, però, vi è solo un incarico per uno studio di fattibilità ed un cronoprogramma; la fusione sarà evidentemente subordinata al parere dei cittadini che si esprimeranno attraverso il referendum.

## IL CONSIGLIO

Uditi gli interventi come sopra riportati.

Richiamato l'articolo 170 del sopracitato d.lgs. n. 267/2000, modificato dal d.lgs. n. 126/2014, secondo cui:

- *Il Documento Unico di Programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.*
- *Il Documento Unico di Programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.*
- *Il Documento Unico di Programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
- *Il Documento Unico di Programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.*
- *Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento Unico di Programmazione”;*

Visto il decreto del Ministero dell'Interno, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 292 del 17.12.2018 che ha differito al 28.02.2019 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2019-2021;

Visto il decreto del Ministero dell'Interno, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 28 del 02.02.2019 che ha differito al 31.03.2019 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2019-2021;

Richiamata la deliberazione di Giunta dell'Unione n. 8 in data 29.03.2019, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato presentato il DUP 2019-2021;

Dato atto che i Documenti Unici di Programmazione 2019-2021 dei Comuni aderenti sono coerenti con il D.U.P. 2019-2021 dell'Unione;

Rilevato che l'approvazione del D.U.P. da parte del Consiglio dell'Unione costituisce presupposto per l'approvazione del bilancio di previsione;

Visto il parere favorevole dell'organo di revisione che si allega al presente atto;

Ritenuto pertanto di provvedere in merito;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto il vigente Regolamento dell'Unione di Contabilità;

Visti gli allegati pareri favorevoli tecnico e contabile espressi, ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

Con voti espressi per alzata di mano dai n. 9 consiglieri presenti e votanti, di cui: favorevoli n. 7, contrari nessuno, astenuti n. 2 (Grella e Bissoli),

### **DELIBERA**

1. Di approvare il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019-2021 presentato dalla Giunta dell'Unione con atto n. 8 del 29.03.2019, che si allega al presente atto;
2. Di prendere atto che tale documento è di natura programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
3. Di prendere atto che i Documenti Unici di Programmazione 2019-2021 dei Comuni aderenti sono coerenti con il D.U.P. 2019-2021 dell'Unione;
4. Di dare atto che il DUP 2019-2021 sarà pubblicato sul sito dell'Unione dei Comuni Destra Adige – Amministrazione Trasparente – Sezioni bilanci.

### **IL CONSIGLIO**

Sentita la proposta del Presidente di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile;

Con voti espressi per alzata di mano dai n. 9 Consiglieri presenti e votanti, di cui: favorevoli n. 7, contrari nessuno, astenuti n. 2 (Grella e Bissoli),

### **DELIBERA**

Di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134- comma 4° - D. Lgs n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
F.to BONINSEGNA SILVANO

Il Segretario  
F.to VOTANO ELEONORA

---

### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il Presente atto è stato pubblicato all'Albo Pretorio il giorno 07-05-2019 e vi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 – comma – del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL).

li, 07-05-2019

R.P. N 217

Il Responsabile del Procedimento  
F.to Tambara Ivo

---

### ESECUTIVITA'

La Presente deliberazione non è soggetta a controllo preventivo di legittimità ed è diventata esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134 – comma 3 – del D.Lgs n. 267/2000 (TUEL).

Il Responsabile del Procedimento  
F.to Tambara Ivo

---

Copia conforme l'originale ad uso amministrativo.

li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Procedimento  
F.to Tambara Ivo



# UNIONE DEI COMUNI DESTRA ADIGE

C.A.P. 37050

PROVINCIA DI VERONA

Part. IVA 03029350232

## PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO N. 5 DEL 08-04-19

*Pareri di regolarità Tecnica e Contabile, ai sensi dell'art. 49 comma 1  
del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 (TUEL)*

---

**Oggetto: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2019-2021 - ESAME  
ED APPROVAZIONE.**

---

PARERE: Favorevole IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

li, 09-04-2019

Il Responsabile del servizio  
F.to VOTANO ELEONORA

---

PARERE: Favorevole IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

li, 09-04-2019

Il Responsabile del servizio  
F.to BERTO ELEONORA