



**Comune di Lazise**  
Provincia di Verona

## **C O P I A**

n. **56** Registro deliberazioni  
del **26-11-2019**

# **VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

## O G G E T T O

REVOCA REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ESECUZIONE IN ECONOMIA DI LAVORI, FORNITURE E SERVIZI APPROVATO CON D.C.C. NR. 20/2006.
---

L'anno **duemiladiciannove** addì **ventisei** del mese di **novembre** alle ore **20:30** in Lazise nella sala delle adunanze, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione Straordinaria in seduta Pubblica di Prima convocazione il Consiglio Comunale.

<b>SEBASTIANO LUCA</b>	<b>Presente</b>
<b>Bergamini Damiano</b>	<b>Presente</b>
<b>ZANETTI BARBARA</b>	<b>Presente</b>
<b>Ziviello Fulvio</b>	<b>Presente</b>
<b>MODENA SILVIA Consigliere</b>	<b>Presente</b>
<b>GIUBELLI DONATELLA</b>	<b>Presente</b>
<b>Marai Bendazzoli Andrea</b>	<b>Presente</b>
<b>ROSSI ANNA</b>	<b>Presente</b>
<b>BERTOLDI Claudio</b>	<b>Presente</b>
<b>BUIO ELENA</b>	<b>Presente</b>
<b>GATTO MARIA VITTORIA</b>	<b>Assente</b>
<b>Costa Filippo</b>	<b>Presente</b>
<b>PACHERA GIUSEPPE</b>	<b>Assente</b>

Partecipa all'adunanza con funzioni di SEGRETARIO COMUNALE il Dott. SPAGNUOLO MASSIMILIANO.

Constatato il numero degli intervenuti, il Signor SEBASTIANO LUCA nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, il cui testo è riportato nel foglio allegato.

**Il Segretario Comunale**  
F.to (SPAGNUOLO MASSIMILIANO)

## **PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

**Oggetto: REVOCA REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ESECUZIONE IN ECONOMIA DI LAVORI, FORNITURE E SERVIZI APPROVATO CON D.C.C. NR. 20/2006.**

**Il SINDACO dott. Luca Sebastiano** introduce la quarta voce all'ordine del giorno: **"REVOCA REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ESECUZIONE IN ECONOMIA DI LAVORI, FORNITURE E SERVIZI APPROVATO CON D.C.C. NR. 20/2006"**. Quarto punto all'ordine del giorno. Con questa deliberazione noi vogliamo eliminare un Regolamento che era stato fatto negli anni precedenti, con una certa lungimiranza ma che attualmente risulta in contrasto con delle Leggi; adesso ci sono il Decreto sblocca cantieri e delle nuove Leggi che regolamentano l'esecuzione dei lavori fatti in economia. Per cui, alla luce delle attuali approvazioni, questo Regolamento che una volta aveva un motivo e poteva essere uno strumento da utilizzare, adesso diventa di impedimento e di intralcio, perché ci sono delle Leggi che sono adesso più estensive, che regolamentano fra l'altro per filo e per segno tutte quante le procedure, per cui l'ufficio ci chiede di approvare questa delibera per togliere un impedimento, soprattutto per togliere delle norme che sono in contrasto con quello che è l'ordinamento attuale. Se ci sono, prego".

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** "Grazie. Anche per questa delibera, noi siamo favorevoli per l'approvazione di questa delibera, tuttavia mi corre l'obbligo di fare una considerazione. Qui viene citato il D.lgs. 50 del 2016 che spesso è citato durante i Consigli comunali degli ultimi anni, ovviamente a partire dal 2016 dalla data di sua approvazione, è il D.lgs. che riguarda i bandi di concorso, la trasparenza e quant'altro. Il Segretario comunale ogni 4 mesi deve fare una relazione e già una volta o forse anche due, ha tirato un po' le orecchie ai responsabili di PO, perché non si attenevano a questo Regolamento per quanto riguarda la giustificazione delle varie delibere e anche per le procedure previste da questo D.lgs che non erano attese nelle delibere preparate dagli uffici, non da tutti ovviamente e non in tutte le delibere. Siamo favorevoli perché va un po' a snellire quella che è la regolamentazione all'interno del nostro Comune. Ci sono un sacco di Regolamenti che spesso sono anche in antitesi l'uno con l'altro, tant'è che questo qua venne revocato perché alcuni aspetti, sono contraddittori rispetto la normativa vigente. Mi collego a questo discorso, per dire che ho visto su internet il bando di concorso per l'assunzione di un agente di Polizia di categoria C e in base al D.lgs. 50, mi sembra che disattenda la pubblicazione sul GURI e questo, da voci di corridoio di Polizie Municipali non del capoluogo, mi è stato detto che non è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, pertanto non è regolare e non dovrebbe corrispondere al D.lgs citato. Se non sbaglio dovrebbe anche esse nullo, potrebbe essere illegittimo questo bando e ci potrebbe essere anche la responsabilità erariale. Chiedo al Segretario e al Sindaco se sono al corrente di questo, potrei anche essere stato male informato, lo dico così solo per informazione che mi è pervenuta. Grazie".

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** "Intanto noi approviamo questo Regolamento. Tutte le iniziative che intraprendiamo noi hanno il parere del Funzionario, il parere di regolarità e chi deve predisporre quel tipo di procedura, il Segretario che è di (...) per cui secondo me non ho la sensazione che sia stato fatto un passaggio sbagliato, anche perché noi con quel bando lì, andiamo a completare una mancata assunzione, perché per una mobilità che non è stata completata, a noi interessa rispettare le procedure e arrivare alla decisione finale qualunque essa sia. Io non ho avuto alcun tipo di segnalazione in proposito, chiaro che qualcuno all'interno dell'ufficio mi posso rendere conto che fa dell'informazione e fa anche disinformazione, in quanto io penso che il comportamento corretto sarebbe se uno ha dei dubbi, la prima persona a cui dirlo sarebbe il Segretario comunale o il Sindaco".

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** "L'informazione mi è pervenuta da una gente di altro Comune, che aveva intenzione di fare domanda per l'assunzione qui a Lazise, non c'entra niente...".

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** "Che sia di altro Comune o di questo non cambia niente".

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** "Fatalità, ci siamo incontrati per strada e me l'ha detto. Ne faccia tesoro se ritiene opportuno, diversamente cestini la mia ipotesi che è lo stesso, contento come prima, felice come una Pasqua".

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** "Noi non abbiamo assolutamente alcun tipo di informazione in tal senso, per noi la nostra procedura è corretta fino a prova contraria. È chiaro che adesso mi ha per così dire, stimolato, farò un ulteriore verifica ma non abbiamo alcun sentore che la procedura non sia stata rispettata, anche perché noi sulle procedure, visto che Lazise per anni è stato nell'occhio del ciclone e forse lo è ancora, cerchiamo sempre di non intraprendere scorciatoie ma di fare le procedure complete per tutto quanto. Per cui, chiedo al Segretario perché è interesse nostro

verificare se c'è stato qualcosa ma io sono a conoscenza che tutti i pareri chi li doveva dare li ha dati favorevoli e soprattutto non c'è alcun tipo di forzatura, in quanto ci mettiamo al bando, noi speriamo che risultino idonei 15 persone al bando da poter attingere per le annate successive, per cui siamo aperti al risultato qualsiasi esso sia. Posso dire che noi abbiamo avuto dei Vigili nel passato, che chiamarli Vigili è un insulto alle persone che fanno correttamente il Vigile, per cui mi stupisco che adesso lei prenda una posizione formale, io come Sindaco ho avuto la bestialità, glielo dico, lo rendo anche pubblico, che nel momento in cui ho scelto di nominare un Comandante dall'esterno, ho avuto 7 Vigili che mi hanno presentato la domanda di mobilità, per contrastare una scelta del Sindaco e dell'Amministrazione che andava contro la loro volontà. Queste secondo me sono aspetti importanti da rilevare. Stranamente le 8 firme, che poi fra l'altro nei vari dibattimenti, abbiamo fatto vedere da dove venivano le denunce. Venivano da un corpo viziato, che voleva portare avanti un proprio disegno personale, non un disegno con delle visioni di interesse pubblico. Per cui, io dico che se fosse stato fatto un errore, per me è un piacere quello che mi ha detto, nel senso che noi andiamo a vederlo, però i problemi dei Vigili di Lazise sono di altri contenuti, di altri termini e soprattutto di comportamenti che sono ai limiti e mi fermo qua, sennò mi becco la querela. Perfetto”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “È solo vostro interesse domani andare a guardare la (...) se quello che mi è stato riferito è corretto o meno, fermo restando che noi siamo completamente favorevoli alla funzione di un agente di Polizia Municipale di categoria C e quello che è, ci mancherebbe. Ci teniamo anche noi alla sicurezza e non ci opponiamo a questo. Era il collegamento alla citazione del D.lgs 50 del 2016, che va a sostituire in toto quello che è il Regolamento e lo completa, va oltre”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Fatto un piccolo sfogo, ma tornando...”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Sono sfoghi che magari non so, possono anche competere ma sono fuori luogo e fuori argomento”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Scusa. Il conto consuntivo, ha parlato solo (...). Va bene è fisso. Io ho parlato...”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Fanno parte del conto consuntivo”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Certo. Lei mi parla adesso di un provvedimento del concorso dei Vigili. Ho detto che il Vigile se le ha fatto quella osservazione lì, dovrebbe anche informarsi un attimo di quella guerra civile che è successa qua a Lazise, tra l'altro con nucleo centrale era il comando dei Vigili. Se volete che vado avanti ancora, che mi becco 1/2/3/4 denunce vado avanti, va bene”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Guardi, dovrebbe dire un'altra persona ed io non posso guidarla, non posso pensarlo, non voglio neanche farlo, non mi compete”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Perfetto. Il rapporto con loro me lo regolo io”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Faccia lei con chi crede, a me non interessa proprio niente”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Non ho visto chi ha alzato la mano per primo, decidete voi”.

**VICE SINDACO Costa Fililppo:** “Solo per una precisazione giuridica, ma (...) il D. lgs. 50 del 2016 del codice appalti, non c'entra nulla con l'assunzione del pubblico impiego, che semmai è disciplinato dal 267 del 2000 o dal 165 mi pare del 2001, ma è lo stesso. Forse il Segretario saprà dare una risposta più precisa”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Dissentito completamente da questa osservazione”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “ (...) codice degli appalti”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “Ho capito”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Considerato che il D. lgs. nr. 50 del 18/04/2016, nuovo codice dei contratti pubblici..., Io torno a dire che non conosco neanche una Legge, per cui per me potrebbe dire una cosa o l'esatto. Prego”.

**CONSIGLIERE Marai Bendazzoli Andrea:** “Io credo che l'intenzione del Consigliere Bergamini, fosse quello di dare una sottolineatura a un vizio procedurale che è utile a tutti. Per quanto riguarda tutto il pregresso dei rapporti determinati da tensioni all'interno del gruppo della Polizia Municipale, io prendo anche spunto da quello che dice il Sindaco e me ne dispiaccio. Nel senso che sono situazioni, che non si dovrebbero verificare e di questo mi sento... non ero presente ai fatti, non li conosco nel dettaglio quindi non voglio neanche sbilanciarmi, non è corretto che io mi sbilanci, però mi sento anche di (...). Per me le regole sono uguali per tutti...”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Il mio sfogo era uno sfogo personale che non riguardava il Consigliere, mi sono sfogato per conto mio”.

**CONSIGLIERE Bergamini Damiano:** “L’ho percepito, te lo dico”.

**SINDACO dott. Luca Sebastiano:** “Se non ci sono altri interventi, direi di passare alla votazione. Quanti sono favorevoli? Contrari? Nessuno. Votiamo per l’immediata eseguibilità. Quanti sono favorevoli? Contrari? Nessuno”.

Si riporta di seguito il verbale della votazione.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

<b>VISTA</b>	la proposta di deliberazione avente per oggetto: <b>“REVOCA REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ESECUZIONE IN ECONOMIA DI LAVORI, FORNITURE E SERVIZI APPROVATO CON D.C.C. NR. 20/2006”</b> ;
<b>CONSIDERATO</b>	che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l’emanazione di siffatto provvedimento;
<b>RITENUTO</b>	di far propria la motivazione della proposta di deliberazione ritenendola meritevole di approvazione;
<b>UDITO</b>	il voto favorevole del Consigliere Bergamini Damiano;
<b>TENUTO</b>	conto dei pareri espressi ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267;
<b>A</b>	seguito di votazione avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato: Presenti: 11 Assenti: 2 (Pachera Giuseppe, Gatto Maria Vittoria) Favorevoli: 11

### **DELIBERA**

di approvare nel suo testo integrale la proposta di deliberazione che, in originale, si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, facendola propria a tutti gli effetti di legge;

Dopodiché, con separata votazione unanime avvenuta nelle forme di legge con il seguente risultato:

Presenti: 11  
Assenti: 2 (Pachera Giuseppe, Gatto Maria Vittoria)  
Favorevoli: 11

### **DELIBERA**

di dichiarare, ai sensi e per gli effetti del comma 4 dell’art. 134 del D.lgs 18.08.2000, n. 267 il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

\*\*\*\*\*

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**RICHIAMATO** il Regolamento comunale per l'esecuzione in economia di lavori, forniture e servizi approvato con D.C.C. nr. 20 il 16/05/2006 e modificato con le D.C.C. nr. 45/2010 e nr. 10/2013;

**CONSIDERATO** che con il D.lgs 50 del 18/04/2016, il Nuovo Codice dei Contratti Pubblici, è stata data attuazione a direttive europee e si è praticamente sostituito il precedente impianto normativo costituito dal codice adottato con D.lgs. 163/2006;

**DATO ATTO** che, oltre al rispetto delle direttive comunitarie, il nuovo codice risponde all'esigenza di semplificare le procedure, incrementare l'efficienza del sistema e garantirne la trasparenza;

**PRESO ATTO** inoltre che con il Decreto Sblocca-cantieri, D.l. 32/2019, convertito in legge n. 55 nel corso del 2019 è stata apportata una profonda revisione dell'impianto codicistico del D.lgs 50/2016;

**CONSIDERATO** quindi, alla luce di quanto sopra riportato, che il Regolamento comunale per l'esecuzione in economia di lavori, forniture e servizi approvato con D.C.C. nr. 20 il 16/05/2006 e modificato con le D.C.C. nr. 45/2010 e nr. 10/2013 non è aggiornato sulla base della più recente normativa in vigore e, pertanto, appare opportuno ritirarlo;

**CHIARITO** che l'atto di revoca, quale espressione del più ampio potere di autotutela è un potere proprio della pubblica amministrazione, di competenza dello stesso organo che ha emanato l'atto, in questo caso il Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42 del D.lgs 267/2000.

**RITENUTO** inoltre opportuno alla luce delle modifiche alla materia che, negli ultimi tempi, si susseguono frequentemente di non adottare un nuovo regolamento comunale per l'esecuzione in economia di lavori, forniture e servizi per non gravare la corretta attività amministrativa di continui aggiornamenti di tale strumento;

**CONSIDERATO**, quindi maggiormente opportuno mantenere una stretta osservanza della normativa vigente a livello nazionale;

**PRECISATO** di conseguenza che gli uffici comunali si atterranno a quanto previsto dal D.lgs 50 del 18/04/2016, il Nuovo Codice dei Contratti Pubblici, e dal Decreto Sblocca-cantieri, D.l. 32/2019, convertito in legge n. 55 nel corso del 2019 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTO** il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art 49 del D.lgs 267/2000;

**VISTI**

- il D.lgs 267/2000;
- lo Statuto Comunale;

## **DELIBERA**

Di revocare il Regolamento comunale per l'esecuzione in economia di lavori, forniture e servizi approvato con D.C.C. nr. 20 il 16/05/2006 e modificato con le D.C.C. nr. 45/2010 e nr. 10/2013, per le motivazioni espresse in narrativa, qui integralmente richiamate.

## PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il sottoscritto Fontanini Dahlia responsabile dell'Ufficio SEGRETERIA - AFFARI GENERALI, vista la proposta di deliberazione, esprime **Parere Favorevole** di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Si attesta ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs 18.08.2000, nr. 267 la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'adozione del presente atto.

\*\*\*\*\*

Lazise, li 24-10-2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

*F.to (Fontanini Dahlia)*

---



**Comune di Lazise**  
*Provincia di Verona*

***Deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 26-11-2019***

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
*F.to* SEBASTIANO LUCA

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*F.to* SPAGNUOLO MASSIMILIANO

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**  
**(art. 124, D.Lgs. 18.8.2000, n. 267)**

Copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on-line il 05-12-2019 e vi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi, salvo specifiche disposizioni di legge.

Lazise, 05-12-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*F.to* SPAGNUOLO MASSIMILIANO

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Lazise, li 05-12-2019

IL SEGRETARIO COMUNALE  
(SPAGNUOLO MASSIMILIANO)

---

**La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno  
per decorrenza dei termini, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.8.2000,  
n. 267.**

Lazise, li

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*F.to* (SPAGNUOLO MASSIMILIANO)

---

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Incaricato all'Albo/Messo Comunale attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Informatizzato e all'Albo Pretorio in data 05-12-2019 (rep. n. 2072 ) e vi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi, salvo specifiche disposizioni di legge.

Lazise, li 05-12-2019

L'INCARICATO ALL'ALBO /IL MESSO COMUNALE  
(Fontanini Dahlia)

---

---