

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI ISTRUTTORE TECNICO CAT. C

VERBALE N. 3

L'anno **duemiladiciotto** addì **dodici (12)** del mese di **novembre**, alle ore **08.00** presso la Sede Municipale sita in Fonte in Via Monte Grappa 17.

Sono presenti i sottoscritti componenti della Commissione giudicatrice del concorso in oggetto, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio personale n. 156/363 reg.gen. del 02.11.2018, immediatamente eseguibile, nelle persone dei Signori:

- Weissmuller Paola	Presidente
- Orso Paolo	Membro esperto
- De Martin Silvana	Membro esperto
- Fantinato Lori	Segretario

Constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperti i lavori.

La Commissione dà atto che i candidati ammessi alle prove scritte sono stati avvertiti che le prove si svolgeranno presso la sala consiliare della sede Municipale in Via Monte Grappa 17.

La Commissione, sulla base di quanto previsto dal bando di concorso per le prove d'esame:

► prepara tre tracce per la prova scritta teorica che consistono nella risposta sintetica a quesiti. Il testo è allegato sub a) al presente verbale.

► prepara tre tracce per la prova scritta teorico-pratica consistenti nella stesura di un elaborato a carattere pratico su tematiche tecniche con riflessi su materie attinenti allo svolgimento delle funzioni. Il testo è allegato sub b) al presente verbale.

► prende atto che il punteggio per le prove d'esame è il seguente:

prova scritta teorica :	punteggio massimo attribuibile : 30/30
prova scritta teorico-pratica :	punteggio massimo attribuibile : 30/30
prova orale :	punteggio massimo attribuibile : 30/30

Le prove si intendono superate solo con un punteggio minimo di 21/30.

Vengono stabiliti **I CRITERI** e le **MODALITA' DI VALUTAZIONE** delle prove scritte e della prova orale.

Meritevolezza e comparazione

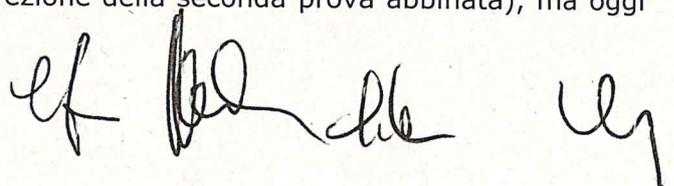
La Commissione decide che:

Prima di effettuare l'abbinamento elaborato/candidato verranno corrette **tutte le prove**, sia la teorica che la teorico-pratica.

I voti saranno attribuiti alle prove in modo tale che a voto più alto corrisponda la prova migliore con esame comparativo di tutte le prove della medesima traccia.

Le prove, quindi, nel rispetto assoluto dell'anonimato, saranno valutate anche in rapporto una all'altra all'interno della singola prova.

La Commissione provvederà a correggere tutti gli elaborati per ogni singola prova senza fare applicazione del criterio dell'abbinamento delle prove per singolo candidato in quanto unire le prove del medesimo candidato, sebbene non identificato, è un meccanismo non funzionale ad una valutazione comparativa delle prove dei vari candidati ma volto unicamente ad un risparmio di tempo posto che consente di correggere una sola prova nel caso la stessa risulti insufficiente (e quindi senza procedere alla correzione della seconda prova abbinata), ma oggi



tale criterio procedurale non è più in linea con il principio di trasparenza e pone seri dubbi di correttezza dal punto di vista dell'anticorruzione.

Le buste contenenti le generalità del candidato, per singola prova, verranno aperte ed abbinata alla prova solo una volta formulata la graduatoria definitiva del punteggio nelle singole prove con individuazione delle prove migliori.

Attinenza dell'elaborato al tema proposto

Nell'ipotesi di assenza di attinenza il tema non può essere considerato sufficiente.

Nel caso l'elaborato contenga parti non attinenti, queste saranno ritenute ininfluenti per la valutazione, a meno che non siano preponderanti e dimostrino il mancato discernimento dell'oggetto del tema da parte del candidato.

Completezza

L'elaborato sarà ritenuto sufficiente solo quando avrà esposto tutti i principi fondamentali della materia oggetto del tema.

Approfondimento

Il presente criterio sarà tenuto presente per la graduazione del punteggio da assegnare all'elaborato. La superficialità dell'elaborato inficerà la sua completezza.

Organicità

Attiene alla costruzione dell'elaborato secondo un piano logico che risulti dalla lettura dello stesso.

Linguaggio

Attiene alla proprietà di esposizione nei termini e nel costrutto

Criteri di valutazione della prova orale

La prova orale sarà valutata secondo i criteri fissati per la valutazione delle prove scritte

La Commissione (sono le ore 09.00) si reca presso la sala consiliare della residenza municipale, sede degli esami, per lo svolgimento delle prove scritte da parte dei 18 candidati che hanno superato la preselezione.

Si procede all'accertamento della loro identità personale e all'apposizione della firma da parte del candidato stesso per certificarne la presenza.

Risultano **presenti** (in ordine alfabetico):

1. Bergamin Christianne
2. Bolzonello Erika
3. Breda Irene
4. Fossati Luca
5. Giuffrida Biagino Massimo
6. Isetta Frederic
7. Meneguzzi Eugenio
8. Minato Fabio
9. Nenz Giancarlo
10. Nussio Gabriele
11. Paolocci Lorenzo



12. Pastrello Daniele
13. Pengo Moreno
14. Piva Giulia
15. Sovernigo Luigi
16. Spagnolo Ketty
17. Stella Giulia
18. Vettoretto Elisa

La Commissione informa i candidati che la prima prova scritta consiste nella risposta sintetica a quesiti.

La Commissione dà ai Candidati le stesse indicazioni ed avvertimenti impartiti in occasione della prova preselettiva.

Si procede alla distribuzione ai candidati dei fogli per la stesura della prova, di una busta grande, di una busta piccola e di un foglietto per le generalità e di una penna.

La Commissione invita un concorrente a mescolare le tre buste contenenti le tracce della **prima prova scritta** e a sceglierne una.

Si presenta il Sig. Sovernigo Luigi il quale, dopo aver accertato l'integrità delle tre buste ne sceglie una, la apre e verifica che contiene la traccia n. 1.

Vengono aperti anche gli altri due pieghi ed accertato che contengono le tracce n. 2 e n. 3.

Viene data lettura sia della traccia scelta che delle altre due.

Si procede alla consegna a ciascun candidato della fotocopia della traccia scelta n. 1.

Si accerta che sono le ore 9.17. Il presidente dà inizio alla prova ed avverte i concorrenti che il termine per la consegna scadrà alle ore 10.30

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza di almeno due membri della commissione.

Nessun rilievo viene fatto relativamente al comportamento dei candidati.

Ogni candidato, completata la prova, provvede personalmente al confezionamento e alla chiusura della busta contenente la busta con le generalità e i fogli dell'elaborato. Nessuna firma viene apposta dalla Commissione sui lembi della busta per garantire l'assenza di segni identificativi.

Alle 10.30 si conclude la consegna degli elaborati.

Le buste della prima prova nel numero di 18, anonime e senza segni identificativi, sono prese in consegna dal segretario della commissione.

La Commissione, considerato che tutti i concorrenti sono presenti, propone di iniziare subito con la seconda prova scritta prevista nel bando per le ore 11.00. La proposta viene accettata all'unanimità.

Anche per la seconda prova si procede alla distribuzione ai candidati dei fogli per la stesura della prova, di una busta grande, di una busta piccola e di un foglietto per le generalità.

La Commissione invita il Sig. Sovernigo Luigi a mescolare le buste della **seconda prova scritta** e a sceglierne una. Il candidato, dopo aver accertato l'integrità delle tre buste ne sceglie una, la apre e verifica che contiene la traccia n. 2.

Vengono aperti anche gli altri due pieghi ed accertato che contengono le tracce n. 1 e n. 3.

Viene data lettura sia della traccia scelta che delle altre due.



Si procede alla consegna a ciascun candidato della fotocopia della traccia scelta n. 2.

Il dott. Orso Paolo spiega che per garantire al massimo la trasparenza e correttezza della procedura si procederà alla correzione di **tutte** le prove, indipendentemente dal fatto che in una prova l'esito sia insufficiente. Ciò per garantire al massimo la correttezza dell'operato. Le buste (**anonime** nella loro esteriorità) verranno riunite per singola prova e non si procederà all'abbinamento (stante il fatto che tutto verrà corretto) e le buste contenenti le generalità per entrambe le prove, saranno aperte in seduta pubblica alla presenza dei candidati che vorranno partecipare, il giorno 16 novembre 2018 alle ore 17.30 presso la sede municipale e dopo la correzione e attribuzione del punteggio di tutte le prove..

Si accerta che sono le ore 10.41. Il presidente dà inizio alla prova ed avverte i concorrenti che il termine per la consegna scadrà alle ore 11.11

I candidati rimangono sotto la continua sorveglianza di almeno due membri della commissione.

Nessun rilievo viene fatto relativamente al comportamento dei candidati.

Alle 11.11 si conclude la consegna degli elaborati della seconda prova scritta.

Le buste delle prove, divise tra prima e seconda prova, vengono prese in consegna dal Segretario il quale viene incaricato di curarne il deposito.

La Commissione si convoca per il **16 novembre alle ore 14.30** per procedere alla correzione degli elaborati.

La seduta viene tolta alle ore 11.30.

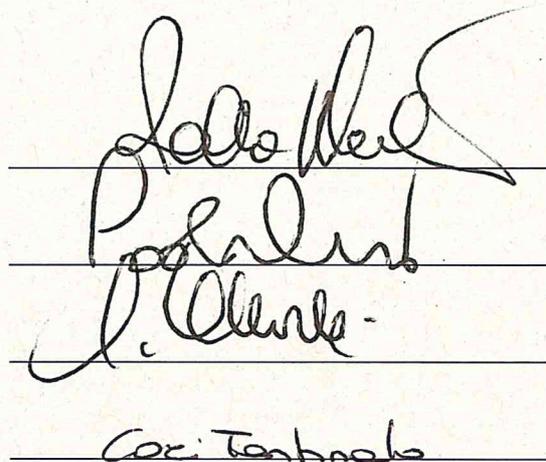
Letto, approvato all'unanimità e sottoscritto.

Il Presidente (Weissmuller Paola)

Il Membro esperto (Orso Paolo)

Il Membro Esperto (De Martin Silvana)

Il Segretario (Fantinato Lori)



The image shows four handwritten signatures on a document, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: Paola Weissmuller (President), Paolo Orso (Expert Member), Silvana De Martin (Expert Member), and Lori Fantinato (Secretary). The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

Allegato a) al Verbale n. 3

PROVA 1 - TRACCIA 1

1. Il candidato tratti in modo conciso della figura del segretario comunale.
2. In quale testo normativo sono contenuti i principi e la disciplina dell'attività edilizia e la normativa in materia di beni culturali e tutela del paesaggio, cosa contiene il certificato di destinazione urbanistica, quali sono gli interventi edilizi normati dall'art. 22 del testo in materia edilizia (SCIA).
3. Sono stati segnalati alcuni alberi di alto fusto che sembrano incombere sulla strada provinciale nel tratto di centro abitato. Il Candidato ipotizzi le premesse e lo stato alla verifica dei luoghi ed elenchi le disposizioni tecniche ed amministrative conseguenti e necessarie a definire e risolvere la problematica.

PROVA 1 - TRACCIA 2

1. Il Candidato tratti delle Unioni dei Comuni.
2. In quale testo normativo sono contenuti i principi e la disciplina dell'attività edilizia, elencare i titoli edilizi definiti dal testo in materia e indicare brevemente cosa riguardano e che cosa si intende per contributo di costruzione.
3. E' stato segnalato l'abbandono di materiali diversi di rifiuto su di un'area che si estende a margine di demanio acque, strada pubblica e area privata. Il Candidato ipotizzi le premesse e lo stato alla verifica dei luoghi ed elenchi le disposizioni tecniche ed amministrative conseguenti e necessarie a definire e risolvere la problematica

PROVA 1 - TRACCIA 3

1. Il Candidato tratti del controllo successivo sugli atti amministrativi: soggetti interessati e modalità.
2. In quale testo normativo sono contenuti i principi e la disciplina dell'attività edilizia, cosa viene attestato mediante la segnalazione certificata di agibilità (SCAGI) e per quali interventi deve essere presentata, quali sono i documenti da allegare alla scia di agibilità.
3. E' stato segnalato il blocco della centrale termica della scuola elementare che non è stato possibile risolvere con il personale interno. Il Candidato ipotizzi le premesse e lo stato alla verifica dei luoghi ed elenchi le disposizioni tecniche ed amministrative conseguenti e necessarie a definire e risolvere la problematica

