



(Provincia di Treviso)

Via Montegrappa, 17 - C.A.P. 31010 - Fonte (TV) - C.F. 83002570261 - P. IVA 01632020267
2^a AREA - SERVIZI TECNICI: Tel. 0423/946015 - Fax 0423/948561
<http://www.comune.fonte.tv.it> - e-mail: resput@comune.fonte.tv.it

VERBALE DELLA GARA APPALTO N. 3/2015 (invito del 22.06.2015/prot. 6611 – Allegato “J”) per lavori di “SISTEMAZIONE dell’AREA MERCATO” - CUP: B14E15000380006 - CIG: 6301243E35

UNICA SEDUTA in FORMA PUBBLICA del 14.07.2015
(art. 18 Disciplinare di gara – Allegato “B”)

PREMESSO che:

- con la D.G.C. n. 32 del 23.04.2013, è stato deciso di aderire, in forma associata con i comuni di San Zenone degli Ezzelini e di Asolo (quest’ultimo individuato come capofila), al piano strategico regionale per la rivitalizzazione dei centri storici e urbani e la riqualificazione delle attività commerciali, ex D.G.R. n. 2741/2012, con il suddetto progetto;
 - con la nota del 17.02.2014/prot. 3025, è stato comunicato l’ammissione del progetto a contributo, in seguito al Decreto Dirigenziale Regionale n. 56 del 16.07.2013, a successiva D.G.R. n. 1432 del 06.08.2013 e Decreto Dirigenziale Regionale n. 62 del 08.08.2013, da cui l’Accordo di Partnership sottoscritto dai soggetti interessati alla realizzazione del Programma Integrato (P.I.), dal titolo “Strada mercato e piazze storiche: dalla rocca di Asolo al Castello degli Ezzelini”;
 - il progetto definitivo/esecutivo dei lavori di “SISTEMAZIONE dell’AREA MERCATO”, è stato predisposto dall’U.T.C. in data 30.04.2015, di seguito integrato il 21.05.2015/prot 5417 ed approvato con la D.G.C. nr. 42 del 21.05.2015;
 - è in atti l’Attestazione di cantierabilità del R.U.P. del 26.05.2015, ex comma 1, dell’art. 106 del D.P.R. 207/2010 e s.m.i.;
 - il CUP, è stato acquisito in data 19.06.2015, presso il CIPE con il n. B14E15000380006, codice evidenziato negli atti di gara;
 - il lotto CIG n. 6301243E35 è stato acquisito in data 19.06.2015, codice evidenziato negli atti di gara;
 - l’opera è inserita nel Programma triennale 2015/2017, ovvero nell’elenco annuale 2015, ai sensi e per gli effetti del comma 2 dell’art. 126 e comma 1, dell’art. 128 del D. Lgs 163/2006, in quanto l’importo dei lavori stimato è superiore a € 100.000,00, programmi prima adottati con D.G.C. n. 95 del 16.10.2014, poi modificati con D.G.C. n. 35 del 30.04.2015 ed infine approvati, unitamente al Bilancio di previsione 2015, con D.C.C. nr. 12 del 28.05.2015;
 - in data 19.06.2015, con il n° 44/r. prel., è stata perfezionata la Determinazione a contrattare;
 - in relazione al combinato disposto dell’art. 192 del T.U. emanato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e dell’art. 11 del Codice dei contratti, con la determinazione a contrarre sono stati individuati ed indicati gli elementi e le procedure ai fini dell’affidamento del contratto d’appalto;
 - l’appalto sarà affidato, secondo la procedura prevista dai combinati disposti ex comma 7 dell’art. 122 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., adottando il criterio del prezzo più basso (determinato mediante offerta a prezzi unitari a norma dell’art. 82 del Codice, secondo la procedura ex all’art. 119 del D.P.R. 207/2010;
 - con lettera del 22.06.2015/prot. 6611 (contenente gli elementi essenziali della prestazione richiesta), sono state contemporaneamente invitate, a presentare le offerte oggetto della negoziazione, le seguenti ditte (n° 5), ritenute idonee dal R.U.P.:
- 1) GIANESINI NICOLÒ & FIGLI S.n.c. di GALLIO (VI);
 - 2) PATTARO s.r.l. di TREBASELEGHE (PD);
 - 3) LESSIO ROMOLO s.n.c. di Lessio Pietro & C. di San Giorgio in Bosco (PD);
 - 4) ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. di LORIA (TV);
 - 5) CANTON GIOVANNI s.n.c. di Canton Lucio & C. di CAMPO SAN MARTINO (PD);

- a norma dell'art. 2 del Disciplinare – Allegato “K”, erano idonei a partecipare alla gara, oltre a quelli invitati con lettera d’invito (Allegato “J”), a norma dei combinati disposti del comma 7 dell’art. 122 e del comma 6 dell’art. 57 del Codice, gli operatori economici che ne avrebbero fatto espressa richiesta, ma in possesso dei requisiti prescritti dallo stesso Disciplinare;
- la scelta dell’operatore economico che offrirà le condizioni più vantaggiose, secondo il criterio del prezzo più basso, sarà previa verifica del possesso dei requisiti di qualificazione previsti per l’affidamento di contratti di uguale importo mediante procedura aperta, ristretta, o negoziata previo bando;
- non sussiste l’obbligo della nomina della Commissione giudicatrice, a norma del comma 1 dell’art. 84 del Codice, in quanto non ci troviamo nel caso di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, pertanto la valutazione è demandata ai soggetti sunnominati, che opereranno in ogni caso secondo le norme stabilite dal Regolamento;
- la lettera d’invito (allegato “J”) prevedeva: al punto 23), che il termine di presentazione delle offerte fosse il giorno 13.07.2015, alle ore 12,00; al punto 24), che e la data di apertura delle offerte pervenute fosse il giorno 14.07.2015, a partire dalle ore 09,00;
- sono pervenuti al protocollo del Comune di Fonte i sotto elencati plichi (in ordine di arrivo), come riportato:

TABELLA “I”				
IMPRESE PARTECIPANTI ALLA GARA (in ordine di arrivo)				
nr	prot.	data	ore	ditta
01	7348	10-lug-15	09:37	LESSIO ROMOLO S.N.C.
02	7412	13-lug-15	09:35	CANTON GIOVANNI S.N.C.
03	7432	13-lug-15	10:47	PATTARO S.R.L.

- le ditte GIANESINI NICOLÒ & FIGLI s.n.c. di Gallio (VI), con lettera del 13.07.2015 (in atti dal 14.07.2015/prot. 7486 e la ditta ANDREOLA COSTRUZIONI GENERALI S.p.A. di LORIA (TV) con lettera del 13.07.2015 (in atti dal 13.07.2015/prot. 7450), hanno comunicato il proprio impedimento a partecipare alla gara per impegni già precedentemente assunti;

TUTTO CIÒ PREMESSO

L’anno 2015, addì 14 (quattordici) del mese di luglio in Fonte, in sala aperta al pubblico presso l’U.T.C., alle ore 09,00, il sig. *Bernardo Disegna* - nella veste di Presidente del seggio di gara, in rappresentanza del Comune di Fonte, alla presenza di due testimoni, il geom. *Fabio Minato* – che funge da testimone e segretario verbalizzante – e la sig.ra *Luisa Gazzola* – che funge da secondo testimone e che hanno dato la propria disponibilità,

DICHIARA APERTA LA GARA in 1^ SEDUTA PUBBLICA

Sono deposti sul tavolo n. 3 (tre) plichi sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, consegnati direttamente all’ufficio protocollo del Comune di Fonte. Si constata che non è presente alcun rappresentante delle ditte concorrenti.

Assistito dai due testimoni succitati, a norma dell’art. 18 del Disciplinare – Allegato “K”, il Presidente procede come segue (tutte le operazioni sono verbalizzate ai sensi dell’articolo 78 del D. Lgs n. 163/2006):

1. la prima seduta pubblica ha quindi luogo presso la sede MUNICIPALE (piano secondo) - 2^ AREA - SERVIZI TECNICI – LL.PP. in Fonte, Via Montegrappa, n. 17.
2. si procede alla verifica della tempestività dell’arrivo dei plichi inviati dai concorrenti ed al controllo della loro integrità: si constata che gli stessi sono pervenuti entro le ore 12,00 del 13.07.2015, rispettano le prescrizioni previste dalla lettera d’invito e quindi entro il termine stabilito;
3. si constata altresì che, oltre alle ditte invitate, non sono pervenute ulteriori istanze di partecipazione (vedi art. 2 del Disciplinare – Allegato “K” e relativa nota a piè pagina), per cui non è richiesta la verifica contemplata ai punti b) e c) del paragrafo 18.2.1) del Disciplinare;
4. i concorrenti ammessi alla gara ed all’apertura dei plichi contenenti le buste “A” e “B” sono elencati nella tabella che segue:

TABELLA “II”					
IMPRESE AMMESSE ALLA GARA					AMMISSIONE
nr	prot.	data	ore	ditta	
01	7348	10-lug-15	09:37	LESSIO ROMOLO S.N.C.	SI

02	7412	13-lug-15	09:35	CANTON GIOVANNI S.N.C.	SI
03	7432	13-lug-15	10:47	PATTARO S.R.L.	SI

5. si procede, pertanto, alla loro apertura in ordine di arrivo e, una volta aperti, si verifica il confezionamento delle buste interne contenenti la documentazione amministrativa (*busta "A"*) e l'offerta economica (*busta "B"*), mantenendo la numerazione progressiva attribuita originariamente ai plichi anche in caso di esclusione di talune offerte e accantona le buste sul banco degli incanti;
6. si procede poi alla verifica della completezza e della correttezza della documentazione amministrativa presentata, contenuta nella *busta "A"*, secondo le modalità indicate al *paragrafo 18.2) del Disciplinare*, ossia:

Verifica della documentazione amministrativa (art. 16 del Disciplinare)

Sulla base della documentazione contenuta nella *busta "A - Documentazione amministrativa"*, si procede:

- a) a verificare la correttezza e la completezza della documentazione e delle dichiarazioni presentate e, in caso negativo, a ricorrere all'istituto del "*soccorso istruttorio a pagamento*", ex *comma 2-bis, dell'art. 38 del Codice* o ad escludere dalla gara i concorrenti cui esse si riferiscono in caso di non "*sanabilità*";
- b) per quanto concerne invece la verifica di completezza e correttezza della documentazione amministrativa – contenuta nella *Busta "A"* presentata dalle ditte ammesse, di cui alla *Tabella "II"* precedente, secondo le prescrizioni ex *art. 16 del Disciplinare*, risulta:

TABELLA "III"			
VERIFICA CONTENUTO <i>Busta "A" – Documentazione Amministrativa</i>			
nr	ditta	Documento mancante	Soccorso istruttorio
01	LESSIO ROMOLO S.N.C.	NESSUNO	NO
02	CANTON GIOVANNI S.N.C.	NESSUNO	NO
03	PATTARO S.R.L.	NESSUNO	NO

- c) i contenuti delle buste "A" di tutti gli altri concorrenti risultano conformi alle prescrizioni dell'*art. 16 del Disciplinare*;
- d) non occorre, perciò, avvalersi dell'istituto del "*soccorso istruttorio a pagamento*", ex *comma 2-bis, dell'art. 38 del Codice*, nei confronti dei concorrenti indicati nella *Tabella "III"*, in quanto la documentazione di tutti è completa;
- e) le ditte ammesse, all'apertura della (*busta "B"*) – offerta economica (FASE "B"), sono quindi le seguenti:

TABELLA "IV"		
CONCORRENTI AMMESSI ALLA FASE "B"		AMMISSIONE
01	LESSIO ROMOLO S.N.C.	SI
02	CANTON GIOVANNI S.N.C.	SI
03	PATTARO S.R.L.	SI

Verifica della dell'offerta economica (art. 17 del Disciplinare)

1. preso atto che non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (*buste "B"*), rispettando sempre l'ordine di arrivo, verificandone il contenuto in conformità all'*art. 17 del Disciplinare*: si constata la correttezza di tutte le offerte e non si rileva quindi alcuna causa di esclusione o la necessità di ricorrere all'istituto del "*soccorso istruttorio a pagamento*", ex *comma 2-bis, dell'art. 38 del Codice*, dando quindi successiva lettura dei prezzi e dei ribassi offerti;
2. si rileva, inoltre, che all'interno della *busta "B – offerta Economica"*, nessun concorrente ha inserito (era *facoltativo*), in separata busta chiusa e sigillata, le giustificazioni di cui all'*art. 87, comma 2, del Codice*;
3. le offerte economiche sono perciò riassunte nella tabella che segue:

TABELLA "V"			
OFFERTE ECONOMICHE			
nr	concorrente	prezzo in €	ribasso %
01	LESSIO ROMOLO S.N.C.	92.514,10	2,610

02	CANTON GIOVANNI S.N.C.	93.943,40	1,112
03	PATTARO S.R.L.	93.472,90	1,607

- dalla lettura dei prezzi e dei ribassi offerti, come sopra emarginati, non si evince che vi sono offerte che non sono state formulate autonomamente, ovvero che sono imputabili ad un unico centro decisionale, per cui non vi sono presupposti per l'escludere alcuno dei concorrenti già ammessi;
- all'esito della valutazione delle offerte economiche, di cui sopra e riassunto nella *Tabella "V"*, si procede alla formazione della graduatoria provvisoria di gara;
- viene così individuata la seguente graduatoria definitiva dei primi tre classificati:

TABELLA "VI"			
GRADUATORIA DEFINITIVA			
posiz.	concorrente	prezzo in €	ribasso %
1°	LESSIO ROMOLO S.N.C.	92.514,10	2,610
2°	PATTARO S.R.L.	93.472,90	1,607
3°	CANTON GIOVANNI S.N.C.	93.943,40	1,112

AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

All'esito delle operazioni di cui sopra e della conseguente graduatoria definitiva, di cui alla *Tabella "VI"*, si procede all'aggiudicazione provvisoria della gara alla seguente ditta concorrente, che ha presentato la migliore offerta:

- **impresa:** LESSIO ROMOLO s.n.c. di Lessio Pietro & C.
- **sede legale:** via Sega, 709 – 35010 – San Giorgio in Bosco (PD);
- **ribasso offerto:** 2,610 % (diconsi due virgola seicentodieci per cento);
- **prezzo offerto:** € 92.514,10 (diconsi euro novantaduemila e cinquecentoquattordici/10) + € 2.000,00 o.s.n.s.r.;
Si rileva, inoltre, che la seconda migliore offerta, risulta quella presentata dalla ditta:
- **impresa:** PATTARO S.R.L.;
- **sede legale:** via Ronchi, 41 – 35010 – Trebaseleghe (PD);
- **ribasso offerto:** 1,607 % (diconsi uno virgola seicentosette per cento);
- **prezzo offerto:** € 93.472,90 (diconsi euro novantatremila e quattrocentosettantadue/90) + € 2.000,00 o.s.n.s.r.

La presente aggiudicazione ha comunque carattere provvisorio in quanto subordinata alla verifica dei requisiti ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006 ed altri stabiliti in sede di gara, tramite la banca dati nazionale dei contratti pubblici (BDNCP), ossia attraverso lo sportello telematico dell'AVCPass, a norma dell'art. 6/bis del Codice, laddove possibile se in possesso della relativa PASSOE prodotta dai concorrenti.

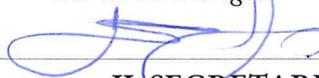
Sicchè, successivamente, il R.U.P. seguirà la procedura prevista agli artt. 11 e 79 del D. Lgs. 163/2006 (fatti salvi i casi di cui al comma 10/bis dell'art. 11 o d'urgenza), per le comunicazioni di legge.

Considerato che nessuno dei presenti avanza riserve, il Presidente dichiara chiusa la gara alle ore 11,00.

Scritto con mezzi elettronici su nr. 4 (quattro) facciate intere, il presente verbale viene sottoscritto da tutti i componenti del seggio di gara, che appongono inoltre le loro firme a margine di ogni facciata.

Si dà quindi seguito alla lettura del presente verbale redatto in data odierna, a conclusione delle operazioni di gara che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

I componenti del Seggio di gara:

IL PRESIDENTE: Bernardo Disegna 		2° TESTIMONE: Luisa Sazzola 
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE & 1° TESTIMONE: Fabio Minato 