

COPIA



Deliberazione n. 30
in data 08-09-2021
Prot. n. _____

COMUNE DI FONTE
Provincia di Treviso

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale
Sessione in Prima convocazione

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(Art. 124 - D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e
Art. 32 L. 69/2009)

N. ~~761~~ Reg. Pubblicazioni

Si certifica che copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno **13 SET, 2021**

all'Albo on-line ove rimarrà esposta per **15 giorni consecutivi**.

Addi, **13 SET, 2021**

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO
F.to (ZILLOTTO STEFANIA)

UFFICI INTERESSATI

- SEGRETARIO
- SEGRETERIA/TRIBUTI
- RAGIONERIA
- COMMERCIO
- PROTOCOLLO
- TECNICO
- URBANISTICA/C.E.D.
- ANAGRA./STATO CIVILE
- SERVIZI CITTAD./AMM.VI
- BIBLIOTECA
- POLIZIA LOCALE
- CULTURA

OGGETTO: INDIRIZZI DI VALUTAZIONE IN MERITO ALLA PARTECIPAZIONE DETENUTA IN ASCO TLC S.P.A. TRAMITE ASCO HOLDING S.P.A.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **otto** del mese di **settembre** alle ore **20:30**, per determinazione del Sindaco, con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

NOMINATIVO	P/A	NOMINATIVO	P/A
CECCATO LUIGINO	A	ZANOTTO RENATO	P
TONDI MASSIMO	P	DAL BELLO MAURIZIO	P
COMIN PAMELA	P	BOFFO DINO	P
REGINATO LINO	P	PELLIZZARI STEFANO	P
MAZZAROLO ANNA PAOLA	P	SOMMADOSSI MATTHEW	A
PIVATO FRANCESCA	P	SARAI LAURA	P
LIBRALATO MARIO	P		

presenti n. **11** e assenti n. **2**.

Assiste all'adunanza il Dott. **ORSO PAOLO** - Segretario Comunale.

Il **VICE SINDACO**, Sig. **TONDI MASSIMO**, constatato legale il numero degli intervenuti, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, compreso nell'odierna seduta.

NOTE

.....
.....
.....

Immediatamente eseguibile: S

OGGETTO: INDIRIZZI DI VALUTAZIONE IN MERITO ALLA PARTECIPAZIONE DETENUTA IN ASCO TLC S.P.A. TRAMITE ASCO HOLDING S.P.A.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il D.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, emanato in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, che costituisce il nuovo Testo unico in materia di Società a partecipazione Pubblica (T.U.S.P.), così come da ultimo modificato con il D.lgs. 16 giugno 2017 n. 100.

PREMESSO che l'Ente possiede una partecipazione indiretta nella società ASCO TLC S.P.A., attraverso la partecipazione in ASCO HOLDING S.P.A.;

ATTESO che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 28/09/2017 esecutiva, questo Comune aveva approvato per effetto dell'art. 24 del D.lgs. 19 agosto 2016 n. 175 – Testo Unico in materia di società e partecipazione pubblica – la ricognizione straordinaria delle società partecipate possedute;

CONSIDERATO:

- che le disposizioni del predetto Testo Unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;
- che il processo di razionalizzazione - nella sua formulazione straordinaria e periodica - rappresenta il punto di sintesi di una valutazione complessiva della convenienza per l'ente a mantenere in essere partecipazioni societarie rispetto ad altre soluzioni.

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 29.12.2020 di razionalizzazione periodica delle società partecipate possedute alla data del 31.12.2019.

RICHIAMATA altresì la deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 18/04/2019 *“misure di razionalizzazione delle partecipazioni societarie assunte a seguito e in ottemperanza alla sentenza del consiglio di stato n. 578/2019”* con la quale era stato deliberato di *“.....per quanto riguarda il ramo di attività svolta da Asco TLC S.p.a. riguardante il traffico telefonico, di chiedere che la suddetta attività venga, trasferita ad altra società del gruppo Ascopiave ovvero, qualora venga ritenuto più conveniente senza perdita di valore, ceduta al mercato”*;

RILEVATO che Asco Holding S.p.a. ha dato incarico alla Long Term and Partners di effettuare una definizione e comparazione delle alternative strategiche per ASCO TLC S.p.a. come da allegato A) alla presente deliberazione che ne fa parte integrante e sostanziale pervenuto al protocollo comunale n. 8086 del 22.06.2021;

DATO ATTO che dall'analisi svolta, risulta che la cessione delle azioni possedute in ASCO TLC S.p.a. mediante gara potrebbe rappresentare l'opzione in grado di massimizzare il valore per gli azionisti come meglio illustrato al punto 4 pag. 11 dell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente atto;

RITENUTO di condividere le conclusioni della relazione allegata manifestando, quindi, la propria preferenza per la valorizzazione della partecipazione in Asco TLC S.p.a. mediante cessione della partecipazione posseduta in ASCO TLC S.p.a. a terzi attraverso una procedura competitiva pubblica ai sensi dell'art. 10 del D.lgs. 175/2016;

RITENUTO OPPORTUNO pertanto di dare mandato al Sindaco o suo delegato a manifestare e far valere in ogni momento e sede la posizione del Comune di Fonte circa la valorizzazione della partecipazione in ASCO TLC S.p.a che dovrà avvenire mediante cessione a terzi attraverso una procedura competitiva pubblica;

TENUTO CONTO del parere espresso dall'Organo di Revisione ai sensi dell'art. 239 c. 1 lett. b) n. 3 del D.lgs. 267/2000, pervenuto al prot. n. 11348 del 08.09.2021;

VISTI:

- l'art. 42, comma 2, lett. e) del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento dei Controlli Interni;
- il Regolamento di Contabilità;

VISTI i pareri favorevoli resi ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000 sulla presente proposta;

Alle ore 20.33 entra la Consigliera Sarai e dunque i presenti ora sono 10.

Il Vicesindaco Tondi illustra i presupposti della deliberazione e spiega come l'alienazione si ponga quale realtà maggiormente corrispondente all'interesse pubblico in quanto le società di telecomunicazioni richiedono grandi dimensioni e grandi investimenti; Asco TLC è molto piccola se paragonata ai competitors e a breve potrebbe essere marginale nel mercato. Una società di consulenza ha compiuto uno studio dove la cessione è una soluzione indicata e cedere ora Asco TLC consentirebbe di ricavare una buona somma, più avanti potrebbe valere molto di meno.

Il Consigliere Boffo chiede spiegazioni in quanto la relazione del consulente allegata alla delibera parla di alienazione o aggregazione ad altra società, mentre in deliberato si sceglie l'alienazione. A suo parere la soluzione che avrebbe meglio valorizzato il patrimonio del Comune di Fonte sarebbe stata l'aggregazione di Asco TLC con altre società per rimanere sul mercato e generare quindi utili e chiede il perché si sia scelto la alienazione. Inoltre chiede come saranno utilizzati i ricavi della vendita.

Il Vicesindaco Tondi spiega come la deliberazione, la volontà di vendere, sia frutto di accordi informali già intercorsi fra i Sindaci che la hanno valutata più conveniente, con uscita quindi dal mercato delle telecomunicazioni; negli ultimi tempi il mercato richiede grossi investimenti a livello nazionale e Asco TLC non può mantenere quei livelli di investimenti. Aggregarsi ad altra società della stessa grandezza di Asco TLC non risolverebbe il problema della dimensione aziendale mentre se ci si aggregasse ad una società più grande allora saremmo soci di minoranza; oppure bisognerebbe investire moltissime risorse.

Nella vendita si farà attenzione a garantire le esigenze sociali di tutela dei dipendenti, infatti l'alienazione avviene con la salvaguardia dei posti di lavoro.

Dall'alienazione poi potrebbe derivare un dividendo straordinario di Asco Holding pari all'importo del guadagno; sarà un aspetto che sarà valutato a suo tempo dalla assemblea dei soci Asco Holding.

Alle ore 20.44 entra la Consigliera Mazzarolo e quindi i presenti ora sono 11.

Il Consigliere Boffo chiude il proprio intervento spiegando che mentre gli altri competitors si aggregano, Asco TLC viene venduta. La relazione dapprima ha ipotizzato due possibilità, vendita o aggregazione e poi conclude solo per la vendita.

Il Consigliere Boffo prende atto della spiegazione e preannuncia la propria astensione per i motivi già esposti. Un'aggregazione con altre società del mercato avrebbe meglio valorizzato Asco TLC.

La Consigliera Pivato chiede se le opzioni di vendita e aggregazione, dato che riguardano lo stesso oggetto, siano una escludente l'altra.

Il Vicesindaco Tondi spiega come sono i Comuni che d'accordo tra loro propendono per la vendita, mentre lo studio ha riguardato anche l'ipotesi di aggregazione.

La Consiglieria Sarai trova inadeguate le informazioni fornite ai Consiglieri, sunto del sunto e sarebbe stato meglio avere una visione più ampia dell'intero problema, ma ciò non è avvenuto.

CON L'ASSISTENZA GIURIDICO-AMMINISTRATIVA del Segretario Comunale;
Su proposta del Presidente con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti n. 11;

Consiglieri votanti n. 8;

Consiglieri favorevoli n. 8;

Consiglieri astenuti n. 3 (Boffo, Pellizzari, Sarai);

DELIBERA

1. Di richiamare le premesse parti integranti e sostanziali del presente atto;
2. Di approvare la propria preferenza per la valorizzazione della partecipazione in Asco TLC S.p.a mediante cessione da parte di ASCO HOLDING S.P.A della partecipazione posseduta in ASCO TLC S.p.a. a terzi attraverso una procedura competitiva pubblica ai sensi dell'art. 10 del D.lgs. 175/2016.
3. Di dare mandato al Sindaco o suo delegato nelle assemblee ordinarie e speciali di Asco Holding di votare coerentemente ai punto 2) del presente deliberato.
4. Di trasmettere la presente deliberazione ad Asco Holding S.p.a.;

Con successiva separata votazione, su proposta del Presidente, espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente esito:

Consiglieri votanti n. 8;

Consiglieri favorevoli n. 8;

Consiglieri astenuti n. 3 (Boffo, Pellizzari, Sarai);

la suetesta deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134, comma 4° del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267

Parere in ordine alla regolarità tecnica:

FAVOREVOLE

CONTRARIO

- visto di regolarità e completezza dell'istruttoria: f.to Griggion Giuseppe _____

➤ Il Responsabile Area Urbanistico Finanziaria: f.to Griggion Giuseppe _____

Parere in ordine alla regolarità contabile

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Si attesta che l'atto **non comporta oneri riflessi diretti o indiretti** sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

Il Responsabile Area Urbanistico Finanziaria: f.to Griggion Giuseppe _____

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

F.to TONDI MASSIMO

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to ORSO PAOLO

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li, 13 SET, 2021



IL FUNZIONARIO INCARICATO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ DELIBERAZIONE

(Art. 134 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 e Art. 32 L. 69/2009)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- ildecorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione all'Albo on-line del Comune, (comma 3, dell'Art. 134 del Decreto Legislativo del 18 Agosto 2000, n. 267 e Art. 32 L. 69/2009).
- Per conferma della deliberazione di Giunta Comunale/Consiglio Comunale con voto favorevole della maggioranza assoluta dei componenti il Consiglio Comunale, su richiesta di 1/5 dei Consiglieri Comunali (art. 127, comma 2, D.Lgs. 18.8.2000, n. 267).

Fonte, li

IL RESP. DEL PROCEDIMENTO

F.to ZILLOTTO STEFANIA

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Addì,

IL FUNZIONARIO INCARICATO
