



COMUNE DI FOSSALTA DI PORTOGRUARO

Provincia di Venezia

AREA TECNICA DEI LAVORI PUBBLICI, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

AFFIDAMENTO APPALTO PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE FINALIZZATA AL MIGLIORAMENTO DELLA MOBILITA' LENTA – 2° STRALCIO.

C.I.G. 57395434B7 – CUP I84E12000150001

VERBALE DI GARA N. 1

SEDUTA PUBBLICA del 29 maggio 2014 alle ore 9,00

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventinove del mese di maggio, alle ore 9.15, in Comune di Fossalta di Portogruaro e nella residenza municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n.130/tec del 28.05.2014, al fine di procedere alle operazioni inerenti l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto.

Premesso:

- che l'Amministrazione Comunale ha previsto nel Piano Triennale delle OO.PP. 2012-2014 e nell'Elenco annuale 2012 l'intervento denominato "Lavori di riqualificazione della viabilità comunale finalizzata a migliorare la mobilità lenta";
- che con delibera di Giunta Comunale n.16 del 11.02.2014 è stato approvato il progetto esecutivo del 2° stralcio dei lavori, dell'importo complessivo di € 692.000,00 di cui € 524.000,00 per lavori inclusi oneri di sicurezza ed € 168.000,00 per somme in diretta amministrazione;

Richiamato l'Avviso esplorativo di prot.n. 2079 del 10.03.2014, pubblicato per l'acquisizione da parte di soggetti qualificati di manifestazioni di interesse a partecipare a procedura di gara per l'affidamento dell'appalto dei lavori di che trattasi;

Dato atto che, secondo quanto previsto al punto 3 dell'Avviso esplorativo succitato, per la formazione dell'elenco dei soggetti da invitare a gara, il 50% dei nominativi veniva sorteggiato tra le ditte che hanno presentato offerta, mentre l'altro 50% sarebbe stato scelto tra ditte di fiducia dell'Amministrazione;

Richiamato altresì il verbale del sorteggio, effettuato in data 02.04.2014 in seduta pubblica sull'elenco dei soggetti aventi i requisiti, con il quale, dopo aver precisato che il numero dei soggetti che sarebbe stato invitato a procedura negoziata era di 16 ditte, sono state individuate n. 8 imprese;

Posto:

- che con determinazione n.106/tec del 02.05.2014 è stata disposta l'indizione di gara per l'affidamento dell'appalto dei "Lavori di riqualificazione della viabilità comunale finalizzati al miglioramento della mobilità lenta – 2° stralcio" mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara per la scelta del contraente, ai sensi dell'art. 122 c. 7 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i, e che lo stesso verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., secondo le modalità indicate nella lettera di invito;



- che sono state osservate le formalità di cui al D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. e suo Regolamento di attuazione D.P.R. n. 207 del 05.10.2010;
- che il termine stabilito da questa stazione appaltante per il ricevimento delle offerte di gara è stato fissato per le ore 12.00 del giorno 26.05.2014;

CIO' PREMESSO

la Commissione di Gara, composta dal Presidente arch. Paola Strumendo, dai Commissari arch. Francesco Martin e geom. Dario Bini e dalla verbalizzante p.i. Marta Bellotto, dichiara aperta la 1° seduta pubblica di gara e dà avvio agli adempimenti di seguito indicati.

La Commissione dà atto che non vi sono soggetti presenti allo svolgimento delle operazioni di gara.

Vengono quindi deposti sul tavolo n. 10 plichi, regolarmente sigillati, contenenti le offerte pervenute dalle imprese entro la data perentoria del giorno 26.05.2014 alle ore 12,00, qui di seguito numerati secondo il seguente ordine di arrivo al protocollo generale:

- 1) Plico n. 1 - pervenuto al prot. n.4503 in data 25.05.2014
Merluzzi Roberto
Via dell'Artigianato, 3 fraz. Collalto Z.A.
33017 Collalto di Tarcento (UD)
PEC merluzzi@pec.it
- 2) Plico n. 2 - pervenuto al prot. n. 4549 in data 26.05.2014
Costruzioni Srl
Via Spilimbergo, 164
33035 Martignacco (UD)
PEC costruzioni-srl@legalmail.it
- 3) Plico n. 3 - pervenuto al prot. n. 4552 in data 26.05.2014
B & B di Ballan & C. Srl
Via Fratina, 90
35011 Campodarsego (PD)
PEC ballanscavi@pec.it
- 4) Plico n. 4 - pervenuto al prot. n. 4554 in data 26.05.2014
Gerometta Spa
Via XX Settembre, 35
33097 Spilimbego (PN)
PEC gspa@pec-geromettaspa.191.it
- 5) Plico n. 5 - pervenuto al prot. n. 4558 in data 26.05.2014
Avianese Asfalti Srl
Via G. Ellero, Z.I.
33081 Aviano (PN)
PEC avianeseasfalti@pec.avianeseasfalti.it
- 6) Plico n. 6 - pervenuto al prot. n. 4559 in data 26.05.2014
Adriacos Srl
Via Giovanni Agnelli, 2
33053 Latisana (UD)
PEC adriacoslatisana@pec.it



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- 7) Plico n. 7 - pervenuto al prot. n. 4561 in data 26.05.2014
Bellomo Costruzioni Srl
Via Suzzolins, 1
33073 Cordovado (PN)
PEC bellomocostruzioni@legalmail.it
- 8) Plico n. 8 - pervenuto al prot. n. 4562 in data 26.05.2014
Anese Srl
Via Cavanella, 771
30023 Concordia Sagittaria (VE)
PEC info@pec.anese.it
- 9) Plico n. 9 - pervenuto al prot. n. 4564 in data 26.05.2014
Veneziana Restauri Costruzioni Srl
Via dell'Industria, 9
30020 Gruaro (VE)
PEC vrc@legalmail.it
- 10) Plico n. 10 - pervenuto al prot. n. 4573 in data 26.05.2014
Bertolo Srl
Via Piandipan, 29
33080 Fiume Veneto (PN)
PEC bertologroup@legalmail.it

Il Presidente dà informazione che le imprese di seguito indicate hanno comunicato l'impossibilità e la rinuncia alla formulazione dell'offerta relativamente alla procedura di gara in essere:

- Impresa Nadalin Antonio Srl di Susegana (TV) - Comunicazione pervenuta al prot. n.4338 in data 20.05.2014;
- Impresa IFAF Spa di Noventa di Piave (VE)) - Comunicazione pervenuta al prot. n.4540 in data 26.05.2014;
- Impresa CO.GE.FOR. Srl di Susegana (TV) - Comunicazione pervenuta al prot. n.4571 in data 26.05.2014;
- Impresa Battiston Vittorino snc di Battiston Stefano e f.lli di Concordia Sagittaria (VE) - Comunicazione pervenuta al prot. n.4572 in data 26.05.2014;

I Componenti della Commissione, a fronte della lettura dei soggetti interessati alla partecipazione della gara, come finora individuabili, dichiarano di non trovarsi in situazione di incompatibilità ai sensi dell'art.51 del codice di procedura civile richiamato dall'art.84, comma 7, del D.Lgs. 163/2006.

In seguito la Commissione procede, secondo l'ordine sopra elencato, alla verifica e all'apertura dei plichi, compiendo le seguenti operazioni:

1. verifica la sigillatura dei pacchi, la firma sui lembi di chiusura, la presenza della dicitura "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE FINALIZZATA AL MIGLIORAMENTO DELLA MOBILITA' LENTA - 2° STRALCIO";
2. apre quindi, secondo l'ordine di numerazione, i plichi ricevuti, riscontrando l'esistenza dei tre plichi interni contenenti:
 - A. Documentazione amministrativa
 - B. Documentazione tecnica
 - C. Offerta economicae verificando di volta in volta che ciascuno di essi risulta debitamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura;



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3. procede a conservare a parte, chiuse le buste B e C;
4. provvede all'apertura del plico A, estrae e procede a verificare la documentazione amministrativa contenuta, per accertare la rispondenza a quanto richiesto nel bando di gara, contrassegnando tutti gli atti presentati.

A seguito della verifica della documentazione amministrativa di cui alle BUSTE "A" la Commissione rileva quanto segue:

- l'Istanza di cui al PLICO n. 3 di partecipazione alla gara, resa dall'Impresa B & B di Ballan & C. Srl di Campodarsego (PD), risulta incompleta, in quanto carente delle dichiarazioni, che devono essere rese dal Direttore Tecnico, relative ai punti 2 e 3 della lettera a), e alla lettera b) previste al n.IV dell'elenco dei documenti richiesti al punto 13 dell'invito a gara;
- l'Istanza di cui al PLICO n.5 di partecipazione alla gara, resa dall'Impresa Avianese Asfalti Srl di Aviano (PN), risulta incompleta, in quanto priva della cauzione provvisoria di cui al punto V dell'elenco dei documenti richiesti;

La Commissione quindi procede all'esclusione delle seguenti istanze:

- istanza di cui al PLICO n.3 - Impresa B & B di Ballan & C. Srl di Campodarsego (PD);
- istanza di cui al PLICO n.5 - Impresa Avianese Asfalti Srl di Aviano (PN);

Risulta così completato l'esame della documentazione amministrativa di cui alla "Busta A", e si procede pertanto alla formulazione dell'elenco dei soggetti ammessi/non ammessi al proseguimento delle operazioni di gara come dal seguente prospetto:

n.	denominazione soggetto che ha presentato istanza	ESITO
1	Merluzzi Roberto Via dell'Artigianato, 3 fr. Collalto Z.A. - 33017 Collalto di Tarcento (UD)	AMMESSO
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	AMMESSO
3	B & B di Ballan & C. Srl Via Fratina, 90 - 35011 Campodarsego (PD)	NON AMMESSO
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	AMMESSO
5	Avianese Asfalti Srl Via G. Ellero, Z.I. - 33081 Aviano (PN)	NON AMMESSO
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	AMMESSO
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	AMMESSO
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	AMMESSO
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	AMMESSO
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	AMMESSO



Si procede quindi alla chiusura della prima seduta di gara provvedendo alla custodia dei plichi contenenti tutta la documentazione di gara, il cui materiale viene conservato chiuso a chiave in un armadio di sicurezza, sotto la responsabilità del Presidente della Commissione.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

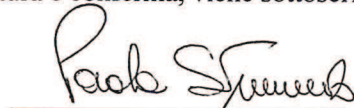
Il Presidente dispone altresì di comunicare a tutti i soggetti partecipanti alla gara, la data e l'orario delle prossime sedute di gara, rese attraverso comunicazione a mezzo di posta elettronica certificata.

La Commissione stabilisce infine di riconvocarsi in data **giovedì 5 giugno 2014 alle ore 9,00** per l'apertura della Busta "B" contenente la documentazione tecnica, precisando che l'apertura delle buste avverrà in seduta pubblica per il riscontro formale della documentazione contenuta. In seguito nella stessa giornata, in seduta riservata, la Commissione procederà alla valutazione delle offerte tecniche.

Nella medesima data, **giovedì 5 giugno 2014 alle ore 15,00**, in seduta riservata, si procederà all'apertura della Busta "C" contenente l'offerta economica e alla formulazione della graduatoria finale per l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

Delle suddette operazioni di gara, che si sono concluse alle ore 12,50 si è redatto il presente verbale (in numero 5 pagine) che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente
arch. Paola Strumendo

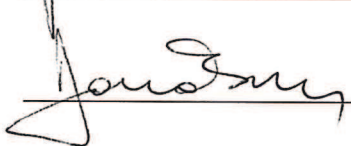


I Commissari

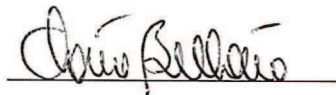
Arch. Francesco Martin



geom. Dario Bini



Il Segretario Verbalizzante
p.i. Marta Bellotto





COMUNE DI FOSSALTA DI PORTOGRUARO

Provincia di Venezia

AREA TECNICA DEI LAVORI PUBBLICI, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

AFFIDAMENTO APPALTO PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE FINALIZZATA AL MIGLIORAMENTO DELLA MOBILITA' LENTA - 2° STRALCIO.

C.I.G. 57395434B7 - CUP I84E12000150001

VERBALE DI GARA N. 2

SEDUTA PUBBLICA del 5 giugno 2014 alle ore 9,30

L'anno duemilaquattordici, il giorno cinque del mese di giugno, alle ore 9,30, in Comune di Fossalta di Portogruaro e nella residenza municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni inerenti l'affidamento di cui all'oggetto.

Premesso che:

- in data 29.05.2014 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto Verbale n.1;
- a conclusione della prima seduta il Presidente ha proceduto alla formazione ed alla lettura, ad alta voce, dell'elenco dei soggetti ammessi e non ammessi alla gara alle successive fasi di gara, così come riportato nel seguente prospetto:

n.	denominazione soggetto che ha presentato istanza	ESITO
1	Merluzzi Roberto Via dell'Artigianato, 3 fr. Collalto Z.A. - 33017 Collalto di Tarcento (UD)	AMMESSO
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	AMMESSO
3	B & B di Ballan & C. Srl Via Fratina, 90 - 35011 Campodarsego (PD)	NON AMMESSO
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	AMMESSO
5	Avianese Asfalti Srl Via G. Ellero, Z.I. - 33081 Aviano (PN)	NON AMMESSO
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	AMMESSO
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	AMMESSO
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	AMMESSO
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	AMMESSO
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	AMMESSO



- con avviso del 29.05.2014, trasmesso a mezzo di posta elettronica certificata, i soggetti concorrenti sono stati informati che il giorno 05.06.2014 alle ore 9,00 si sarebbe tenuta la seconda seduta della Commissione Giudicatrice per procedere, in seduta pubblica, all'apertura della Busta "B" contenente la *Documentazione Tecnica*, per il solo riscontro della documentazione contenuta ed a seguire, in seduta riservata, al riscontro e valutazione delle offerte tecniche;
Nello stesso avviso è stata altresì comunicata la data di apertura, in seduta pubblica, della Busta "C" contenente l'*Offerta Economica*, fissata per la stessa giornata del 5 giugno 2014 alle ore 15.00, ed a seguire la formulazione della graduatoria finale per l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

tutto ciò premesso,

il Presidente della Commissione depone sul tavolo i n.8 plichi contenenti le offerte pervenute e procede all'esecuzione dei seguenti adempimenti.

IN SEDUTA PUBBLICA

si procede all'apertura della Buste "B" *Offerta Tecnica*, al fine del solo controllo formale della documentazione contenuta.

Poiché al punto n.14 della lettera d'invito è precisato che la documentazione dell'offerta tecnica può essere prodotta attraverso documenti predisposti nella quantità e con le modalità ritenute necessarie per evidenziare compiutamente la proposta in essere, la Commissione decide che la documentazione tecnica pervenuta dai partecipanti sarà giudicata nella sua globalità, purché valutabile in maniera inequivocabile, anche se non formalmente suddivisa negli elaborati indicati nella lettera d'invito.

Effettuata la verifica del contenuto della documentazione presente all'interno delle Buste "B", si riscontra che nell'offerta n.1 presentata dall'Impresa Merluzzi Roberto con sede a Collalto di Tarcento (UD), sono inserite delle indicazioni di tipo economico, in contrasto a quanto previsto al punto 14 del bando di gara, e che ciò comporta pertanto l'esclusione dell'Impresa stessa dal proseguo delle operazioni di gara in corso.

Il Presidente dà lettura dell'elenco dei soggetti per i quali si procederà alla valutazione delle offerte contenute nella Busta "B", così come riportato nel seguente prospetto:

n.	denominazione soggetto
2	Costruzioni Srl - Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)
4	Gerometta Spa - Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbego (PN)
6	Adriacos Srl - Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)
7	Bellomo Costruzioni Srl - Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)
8	Anese Srl - Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl - Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)
10	Bertolo Srl - Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)

Effettuate le operazioni di cui sopra il Presidente, come preannunciato ai concorrenti con avviso del 29.05.2014 succitato, comunica che la Commissione si ritira in seduta riservata per proseguire con le operazioni di valutazione delle offerte contenute nella Busta "B";

IN SEDUTA RISERVATA

Alle ore 10,15 la Commissione procede ai seguenti adempimenti.

Preliminarmente la Commissione prende atto che, in base al Bando di gara, il punteggio massimo attribuibile alla *Documentazione Tecnica*, è di punti 40 (quaranta), valutati in base ai seguenti elementi di valutazione qualitativi, relativamente alle opere integrative proposte per il miglioramento ed il completamento della funzionalità dell'opera:

- criterio a.1) – Lavori e forniture per completamento impianti di illuminaz. pubblica: max punti 20 (venti)
- criterio a.2) – Lavori e forniture per completamento aiuole spartitraffico: max punti 10 (dieci)



[Handwritten signatures and initials]

2

- criterio a.3) – Lavori e forniture per completamento segnaletica stradale: max punti 10 (dieci)

In relazione ad ogni offerta tecnica, ciascun componente della Commissione di gara esprime la propria valutazione sui criteri sopra esposti, assegnando un coefficiente di apprezzamento con un valore compreso tra 0 e 1, con un massimo di due decimali.

Il valore del coefficiente è determinato dalla media dei coefficienti che ogni commissario attribuisce alla proposta dei concorrenti sulla base della seguente griglia di valutazione:

- | | |
|----------------|----------------|
| a) ottimo | 1,00 |
| b) distinto | da 0,80 a 0,99 |
| c) buono | da 0,60 a 0,79 |
| d) sufficiente | da 0,40 a 0,59 |
| e) scarso | da 0,20 a 0,39 |
| f) carente | da 0 a 0,19 |

Le medie dei coefficienti che ogni commissario attribuisce alla proposta dei concorrenti sono calcolate fino alla seconda cifra decimale, arrotondata dell'unità superiore, qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Si precisa che i coefficienti, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali si procede alla individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa per gli elementi di valutazione, criteri e sub criteri aventi natura qualitativa sono determinati:

- 1) effettuando da parte di ogni commissario l'attribuzione discrezionale, sulla base dei criteri motivazionali specificati nella lettera di invito;
- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti;
- 3) attribuendo il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e proporzionando linearmente a tale media le altre medie.

Pertanto, per ciascun criterio il Presidente calcola la media dei coefficienti assegnati dai componenti della Commissione per ciascun soggetto, come risultante dalle tabelle seguenti:

Tabella 1.a.1 - CRITERIO VALUTATIVO a.1 (completamento impianti illuminazione pubblica)				
n. plico	Identificativo soggetti	Coef. medio	Valore ponderale	Punteggio a.1
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	0,880	20	17,60
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	0,960	20	19,20
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	0,480	20	9,60
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	0,890	20	17,80
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	0,720	20	14,40
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	0,000	20	0,00
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	0,890	20	17,80



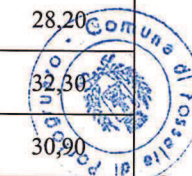
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Tabella 1.a.2 - CRITERIO VALUTATIVO a.2 (completamento aiuole spartitraffico)				
n. plico	Identificativo soggetti	Coef. medio	Valore ponderale	Punteggio a.2
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	0,680	10	6,80
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbego (PN)	0,850	10	8,50
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	0,950	10	9,50
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	0,850	10	8,50
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	0,920	10	9,20
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	0,000	10	0,00
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	0,780	10	7,80

Tabella 1.a.3 - CRITERIO VALUTATIVO a.3 (completamento segnaletica stradale)				
n. plico	Identificativo soggetti	Coef. medio	Valore ponderale	Punteggio a.3
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	0,820	10	8,20
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbego (PN)	0,400	10	4,00
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	0,910	10	9,10
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	0,600	10	6,00
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	0,730	10	7,30
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	0,400	10	4,00
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	0,680	10	6,80

PUNTEGGI TOTALI ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA (a.1+a.2+a.3)					
n. plico	Identificativo soggetti	Punteggio criterio a.1	Punteggio criterio a.2	Punteggio criterio a.3	Punteggio TOTALE approssimato
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco	17,60	6,80	8,20	32,60
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo	19,20	8,50	4,00	31,70
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana	9,60	9,50	9,10	28,20
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado	17,80	8,50	6,00	32,30
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia S.	14,40	9,20	7,30	30,90
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro	0,00	0,00	4,00	4,00
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto	17,80	7,80	6,80	32,40



[Handwritten signatures and initials]

4

Il Presidente della Commissione alle ore 13,45 dispone la temporanea chiusura della seduta di gara e la custodia dei plichi contenenti le offerte. Il materiale viene conservato chiuso a chiave in un armadio di sicurezza, sotto la responsabilità del Presidente della Commissione.

Alle ore 14,45 la Commissione si riunisce per riprendere le attività di gara, che prevedono l'attribuzione del punteggio complessivo ottenuto per l'offerta tecnica.

Per quanto previsto all'art. 16 del bando di gara, si procede ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto, il punteggio massimo assegnabile, pari ad 1 (uno), secondo la seguente formula:

$32,60 \times (40,00:32,60) = 32,60 \times 1,226993865 = 1,00$ (arrotondato per eccesso al valore centesimale)

Di conseguenza i coefficienti degli altri concorrenti, vengono maggiorati applicando il coefficiente correttivo pari ad 1,226993865;

Nelle tabelle di seguito indicate, vengono riportati i punteggi delle valutazioni dell'*Offerta Tecnica* di cui alla Busta "B".

I punteggi totali relativi alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, vengono di seguito riepilogate nella tabella sottostante:

Tabella 2 – PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA					
n. plico	Identificativo soggetti	Punteggio complessivo criteri a.1+a.2+a.3	Coefficiente correttivo	Punteggio	Punteggio TOTALE approssimato
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco	32,60	1,226993865	40	40,00
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo	31,70	1,226993865	38,89570552	38,90
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana	28,20	1,226993865	34,60122699	34,60
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado	32,30	1,226993865	39,63190184	39,63
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia S.	30,90	1,226993865	37,91411043	37,91
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro	4,00	1,226993865	4,90797546	4,91
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto	32,40	1,226993865	39,75460123	39,75

Conclusa la fase inerente la valutazione della "*Documentazione Tecnica*" di cui alla Busta "B", il Presidente dà atto che si procederà, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, e successivamente all'apertura e analisi delle offerte economiche contenute nella Busta "C".

Delle suddette operazioni di gara, che si sono concluse alle ore si è redatto il presente verbale (in numero cinque pagine) che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

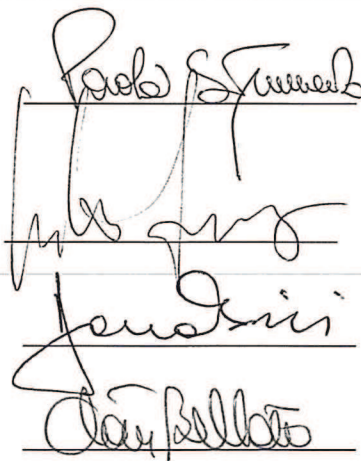
Il Presidente
arch. Paola Strumendo

I Commissari

Arch. Francesco Martin

geom. Dario Bini

Il Segretario Verbalizzante
p.i. Marta Bellotto







COMUNE DI FOSSALTA DI PORTOGRUARO

Provincia di Venezia

AREA TECNICA DEI LAVORI PUBBLICI, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

AFFIDAMENTO APPALTO PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE FINALIZZATA AL MIGLIORAMENTO DELLA MOBILITA' LENTA - 2° STRALCIO.

C.I.G. 57395434B7 - CUP I84E12000150001

VERBALE DI GARA N. 3

SEDUTA PUBBLICA del 5 giugno 2014 alle ore 16,30

L'anno duemilaquattordici, il giorno cinque del mese di giugno, alle ore 16,30, in Comune di Fossalta di Portogruaro e nella residenza municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni inerenti l'affidamento di cui all'oggetto.

Premesso che:

- in data 29.05.2014 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto Verbale n.1;
- a conclusione della prima seduta il Presidente ha proceduto alla formazione ed alla lettura, ad alta voce, dell'elenco dei soggetti ammessi e non ammessi alla gara alle successive fasi di gara;
- con avviso del 29.05.2014, trasmesso a mezzo di posta elettronica certificata, i soggetti concorrenti sono stati informati che il giorno 05.06.2014 alle ore 9,00 si sarebbe tenuta la seconda seduta della Commissione Giudicatrice per procedere, in seduta pubblica, all'apertura della Busta "B" contenente la *Documentazione Tecnica*, per il solo riscontro della documentazione contenuta ed a seguire, in seduta riservata, al riscontro e valutazione delle offerte tecniche;
Nello stesso avviso è stata altresì comunicata la data di apertura, in seduta pubblica, della Busta "C" contenente l'*Offerta Economica*, fissata per la stessa giornata del 5 giugno 2014 alle ore 15.00, ed a seguire la formulazione della graduatoria finale per l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.
- in data 05.06.2014 si è tenuta, in seduta pubblica alle ore 9,30, la seconda riunione della Commissione nella quale è stato dato corso all'apertura delle Buste "B" *Offerta Tecnica*, al fine del solo controllo formale della documentazione contenuta.
- sempre nella stessa giornata, alle ore 10,15 ed in seduta riservata, la Commissione ha proseguito le operazioni con l'apertura della Busta "B" contenente l'*Offerta Tecnica*, valutando la documentazione ed attribuendo i punteggi per ciascuna offerta;

tutto ciò premesso,



la Commissione di Gara, composta dal Presidente arch. Paola Strumendo, dai Commissari arch. Francesco Martin e geom. Dario Bini e dalla verbalizzante p.i. Marta Bellotto, dichiara aperta la 3° seduta pubblica di gara e dà avvio agli adempimenti di seguito indicati.

Prende atto che è presente in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione, legittimato a interloquire, il Sig. Davide Piovesana in qualità di tecnico delegato dall'Impresa Bertolo S.r.l. di Fiume Veneto (PN). Lo stesso ha assistito alle operazioni fino alle ore 17,15.

Procede a comunicare le risultanze delle attività di verifica sul ribasso percentuale offerto e sui tempi di esecuzione, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente, così come riportati nel Verbale n.2 e riassunti nel seguente prospetto:

PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA - Busta "B"		
n. plico	Identificativo soggetti	Punteggio complessivo assegnato
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	32,60
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	31,70
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	28,20
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	32,30
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	30,90
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	4,00
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	32,40

Provvede poi, unitamente agli altri commissari, a verificare l'integrità dei plichi sigillati contenenti le offerte economiche e sul tempo di esecuzione di cui alla Busta "C".

Viene evidenziato che, in base a quanto previsto dall'invito a gara, il punteggio massimo attribuibile all'Offerta economica, è di punti 60 (sessanta), valutati in base ai seguenti elementi quantitativi:

- criterio 2 b) – ribasso percentuale offerto in sede di gara sul prezzo di esecuzione dell'opera – max punti 50 (cinquanta);
- criterio 2 c) - offerta sui tempi di esecuzione – max punti 10 (dieci);

Il Presidente ricorda inoltre che, in base al Bando di gara, per quanto riguarda i criteri di valutazione b) e c), aventi natura **quantitativa**, i coefficienti variabili tra zero ed uno saranno determinati attraverso la formula (di cui all'allegato G al Regolamento) di seguito indicata:

$$C_i = A_i / A_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore (riduzione) dell'offerta (es. di *prezzo o tempo espresso*) del concorrente i-esimo

A_{max} = valore (riduzione) massimo dei valori delle offerte dei concorrenti

La percentuale di ribasso sul prezzo posto a base di gara in base alla quale sarà determinata l'offerta economicamente più vantaggiosa è calcolata mediante la seguente operazione:

$$r = ((P_g - P_o) / P_g) \times 100 \quad \text{dove:}$$

r = indica la percentuale di ribasso

P_g = importo a base di gara soggetto a ribasso

P_o = prezzo offerto

Il Presidente procede così a dare lettura, a voce alta, dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, sulla base dei quali vengono calcolati i rispettivi punteggi, come risulta dalle sottostanti tabelle:



Tabella 2.b.2 - CRITERIO ELEMENTI QUANTITATIVI b 2- ribasso percentuale offerto						
n. plico	denominazione concorrente	ribasso % offerto	ribasso % max	Ri/Rmax (coef.)	valore pond.	Punteggio Criterio 2 b
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	6,300	9,963	0,63	50	31,50
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	9,867	9,963	0,99	50	49,50
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	1,017	9,963	0,10	50	5,00
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	8,312	9,963	0,83	50	41,50
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	9,963	9,963	1	50	50,00
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	7,438	9,963	0,75	50	37,50
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	6,030	9,963	0,61	50	30,50

Tabella 2.c.2 - CRITERIO ELEMENTI QUANTITATIVI c 2 - offerta tempi di esecuzione						
n. plico	denominazione concorrente	Giorni di ribasso	ribasso % max	Ri/Rmax (coef.)	valore pond.	Punteggio Criterio 2 c
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	30	30	1	10	10
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	30	30	1	10	10
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	30	30	1	10	10
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	30	30	1	10	10
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	30	30	1	10	10
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	30	30	1	10	10
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	30	30	1	10	10

Si effettua in seguito il conteggio del punteggio totale per la parte di offerta economica e dei tempi, come dalle seguente tabella:

Tabella 2 - PUNTEGGI TOTALI OFFERTA ECONOMICA E TEMPI				
n.	Identificativo soggetti	Punteggio criterio b 2	Punteggio criterio c 2	Punteggio complessivo Criterio b 2 + c 2
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	31,50	10	41,50
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	49,50	10	59,50
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	5,00	10	15,00
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	41,50	10	51,50
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	50,00	10	60,00
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	37,50	10	47,50
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	30,50	10	40,50

Concluse le verifiche delle *Offerte economiche*, di cui alla Busta "C", la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei

punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo il seguente risultato:

Tabella 3 – SOMMATORIA PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA				
n.	Identificativo soggetti	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Punteggio complessivo
2	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	40,00	41,50	81,50
4	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	38,90	59,50	98,40
6	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	34,60	15,00	49,60
7	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	39,63	51,50	91,13
8	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	37,91	60,00	97,91
9	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	4,91	47,50	52,41
10	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	39,75	40,50	80,25

Conseguentemente la graduatoria finale, riordinata in ordine decrescente, risulta essere la seguente:

Tabella 4 – GRADUATORIA FINALE		
n. posizione graduatoria finale	Identificativo soggetti	Punteggio complessivo
1	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	98,40
2	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	97,91
3	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	91,13
4	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	81,50
5	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	80,25
6	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	52,41
7	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	49,60

Completate le operazioni di cui sopra, la Commissione dà conto delle risultanze delle attività di attribuzione dei punteggi e quindi della graduatoria finale delle offerte presentate.

Risulta prima classificata in graduatoria la ditta Gerometta S.p.a., con sede in via XX Settembre n. 35 a Spilimbergo, con un punteggio totale di 98,40.

La Commissione procede in seguito alla verifica ai sensi di quanto previsto all'art. 86 comma 2 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. per la valutazione della congruità delle offerte.

Si richiama quanto prescritto al punto 16 dell'invito a procedura negoziata, per cui *“qualora il punteggio relativo al prezzo e al tempo (elementi quantitativi) e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (elementi qualitativi) risultino entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti e stabiliti nella presente lettera di invito (punti 48 per elementi quantitativi e punti 32 per elementi qualitativi)”*.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Visto quanto alla Tabella 3 sopra riportata, risulta che n. 3 ditte - tra le quali quella che ha presentato la prima migliore offerta - superano per entrambi i punteggi assegnati i quattro quinti dei punti massimi previsti per ogni criterio e quindi deve essere attivata la procedura per la verifica di eventuale offerta anomala.

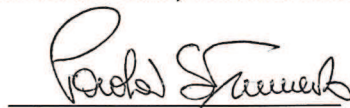
La Commissione decide pertanto di richiedere per iscritto alla ditta risultata prima in graduatoria le giustificazioni relative ai vari elementi compongono l'offerta, assegnando un termine di 15 giorni per la presentazione della documentazione, che dovrà essere prodotta dalla ditta stessa secondo le indicazioni contenute all'art. 16 dell'invito a gara.

La Commissione stabilisce di riunirsi in data da stabilire, una volta pervenuta la documentazione richiesta alla ditta e previo preavviso a tutti i soggetti partecipanti alla procedura di gara, per la valutazione della congruità dell'offerta.

Qualora l'esito della valutazione sia positivo, la Commissione procederà all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto alla ditta risultata prima in graduatoria.

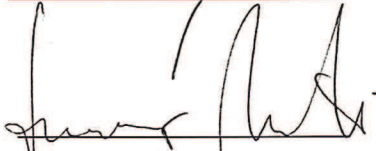
Delle suddette operazioni di gara, che si sono concluse alle ore 18,30 si è redatto il presente verbale (in numero 5 pagine) che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente
arch. Paola Strumendo



I Commissari

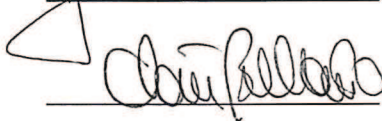
Arch. Francesco Martin



geom. Dario Bini



Il Segretario Verbalizzante
p.i. Marta Bellotto





COMUNE DI FOSSALTA DI PORTOGRUARO

Provincia di Venezia

AREA TECNICA DEI LAVORI PUBBLICI, PATRIMONIO E MANUTENZIONE

AFFIDAMENTO APPALTO PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE FINALIZZATA AL MIGLIORAMENTO DELLA MOBILITA' LENTA - 2° STRALCIO.

C.I.G. 57395434B7 - CUP I84E12000150001

VERBALE DI GARA N. 4

SEDUTA PUBBLICA del 1 luglio 2014 alle ore 9,00

L'anno duemilaquattordici, il giorno 1 luglio alle ore 9,00 in Comune di Fossalta di Portogruaro e nella residenza municipale, si è riunita la Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni inerenti l'affidamento di cui all'oggetto.

Premesso che:

- in data 29.05.2014 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione della Commissione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto Verbale n.1;
- in data 05.06.2014 si è tenuta, in seduta pubblica alle ore 9,30, la seconda riunione della Commissione nella quale è stato dato corso all'apertura delle Buste "B" *Offerta Tecnica*, al fine del solo controllo formale della documentazione contenuta, e a seguire in seduta riservata, la Commissione ha proseguito le operazioni con la valutazione della documentazione tecnica ed attribuendo i punteggi per ciascuna offerta;
- nella medesima data 05.06.2014 alle ore 16,30 si è svolta, in seduta pubblica apertura, l'apertura della Busta "C" contenente l'*Offerta Economica* e l'attribuzione dei punteggi, a seguito di cui la Commissione ha provveduto a formare la graduatoria delle offerte;
- con avviso del 26.06.2014, trasmesso a mezzo di posta elettronica certificata, i soggetti concorrenti sono stati informati che il giorno 01.07.2014 alle ore 9,00 si sarebbe tenuta la seduta pubblica della Commissione Giudicatrice per procedere alle operazioni conclusive per la formulazione della graduatoria finale per l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

tutto ciò premesso,

la Commissione di Gara, composta dal Presidente arch. Paola Strumendo, dai Commissari arch. Francesco Martin e geom. Dario Bini e dalla verbalizzante p.i. Marta Bellotto, dichiara aperta la 4° seduta pubblica di gara e dà avvio agli adempimenti di seguito indicati.



Si richiama il verbale di gara n. 3, nel quale:

- si è dato atto di quanto prescritto al punto 16 dell'invito a procedura negoziata, per cui *"qualora il punteggio relativo al prezzo e al tempo (elementi quantitativi) e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione (elementi qualitativi) risultino entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti e stabiliti nella presente lettera di invito (punti 48 per elementi quantitativi e punti 32 per elementi qualitativi), si attiverà la procedura di congruità dell'offerta"*.
- per quanto alla Tabella 3 riportata, risulta che n. 3 ditte - tra le quali quella che ha presentato la prima migliore offerta - superano per entrambi i punteggi assegnati i quattro quinti dei punti massimi previsti per ogni criterio e quindi deve essere attivata la procedura per la verifica di eventuale offerta anomala.
- la Commissione decide pertanto di richiedere per iscritto alla ditta risultata prima in graduatoria le giustificazioni relative ai vari elementi che compongono l'offerta, assegnando un termine di 15 giorni per la presentazione della documentazione, che dovrà essere prodotta dalla ditta stessa secondo le indicazioni contenute all'art. 16 dell'invito a gara.

Il Presidente dà atto che con lettera prot.n. 4890 del 06.06.2014 è stata richiesta alla ditta Gerometta s.p.a. di Spilimbergo – risultata prima in graduatoria - la presentazione di idonea documentazione giustificativa dell'offerta presentata.

Si prende atto che la documentazione richiesta è pervenuta entro il termine prescritto del 24.06.2014, è stata registrata al protocollo n. 5273 del 24.06.2014, e risulta composta dai seguenti documenti:

- lettera di trasmissione con analisi generale dei prezzi per le opere dei lavori in progetto e dell'offerta tecnica migliorativa, giustificazione delle spese generali e dell'utile d'impresa;
- relazione generale;
- analisi prezzi delle opere a base d'asta;
- analisi prezzi delle opere integrative;
- crono programma;
- copia di documentazione relativa ai costi della manodopera e alle forniture di materiali e mezzi d'opera.

La Commissione procede quindi all'esame puntuale della documentazione suddetta, riscontrando che la stessa dimostra che l'offerta è remunerativa e non eccessivamente bassa, e tale da non esporre a rischi la qualità delle prestazioni da effettuare.

Si reputa pertanto che l'offerta della ditta Gerometta S.p.a. sia da ritenersi prima migliore offerta, non anomala, e per questo non si debba procedere ad ulteriori verifiche di congruità per altre offerte.

Viene pertanto confermata la graduatoria finale dei soggetti concorrenti, riordinata in ordine decrescente, che risulta essere la seguente:

Tabella 4 – GRADUATORIA FINALE		
n. posizione graduatoria finale	Identificativo soggetti	Punteggio complessivo
1	Gerometta Spa Via XX Settembre, 35 - 33097 Spilimbergo (PN)	98,40
2	Anese Srl Via Cavanella, 771 - 30023 Concordia Sagittaria (VE)	97,91
3	Bellomo Costruzioni Srl Via Suzzolins, 1 - 33073 Cordovado (PN)	91,13
4	Costruzioni Srl Via Spilimbergo, 164 - 33035 Martignacco (UD)	81,50
5	Bertolo Srl Via Piandipan, 29 - 33080 Fiume Veneto (PN)	80,25
6	Veneziana Restauri Costruzioni Srl Via dell'Industria, 9 - 30020 Gruaro (VE)	52,41
7	Adriacos Srl Via Giovanni Agnelli, 2 - 33053 Latisana (UD)	49,60

Risulta prima classificata in graduatoria la ditta Gerometta S.p.a., con sede in via XX Settembre n. 35 a Spilimbergo, con un punteggio totale di 98,40.

Ai fini di quanto disposto dall'art. 48, c. 2, del D.Lgs. 163/2006, la Commissione da atto che il soggetto che in graduatoria segue l'aggiudicatario provvisorio per come sopra individuato è l'impresa Anese s.r.l. con sede in Cavanella n. 771 a Concordia Sagittaria (VE), che ha conseguito il punteggio complessivo di 97,91 punti.

In relazione all'offerta presentata dall'Impresa Gerometta Spa, il valore economico dell'appalto viene ad essere rideterminato in € 460.824,78 con il ribasso offerto del 9,867 % sull'importo a base di gara di € 511.271,99 esclusi oneri di sicurezza;

L'aggiudicazione proclamata con il presente verbale ha carattere provvisorio in quanto, a norma dell'art. 12, c. 1, del D.Lgs. 163/2006, è soggetta ad approvazione del competente organo della Stazione Appaltante.

L'aggiudicazione diverrà definitiva con il provvedimento di cui sopra ovvero quando siano trascorsi trenta giorni dall'aggiudicazione provvisoria senza che siano stati assunti provvedimenti negativi o sospensivi.

Ai sensi dell'art. 11, c. 8, del citato D.Lgs. 163/2006, l'aggiudicazione definitiva diventa comunque efficace solo dopo la favorevole verifica del possesso di tutti i prescritti requisiti che sono stati autocertificati dalla ditta in sede di gara.

Il Presidente della Commissione dichiara pertanto concluse le operazioni relative all'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di riqualificazione della viabilità comunale finalizzata al miglioramento della mobilità lenta – 2° Stralcio.

Delle suddette operazioni di gara, che si sono concluse alle ore 18,30 si è redatto il presente verbale (in numero 3 pagine) che previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente
arch. Paola Strumendo

I Commissari

Arch. Francesco Martin

geom. Dario Bini

Il Segretario Verbalizzante
p.i. Marta Bellotto

