ACCORDO CONSORTILE MIRA CAMPONOGARA

Codice AUSA n. 0000376384

COMUNE DI MIRA — *Provincia di Venezia*

COMUNE DI CAMPONOGARA — *Provincia di Venezia*

Oggetto: **PROCEDURA NEGOZIATA (ART. 36 COMMA 2 LETT. B) D.LGS. n. 50/2016) RELATIVA AD AFFIDAMENTO LAVORI PER INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA L.R. N. 17/2009 E RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI MIRA. NUMERO GARA 6607839. CIG N. 6910476133. CUP C64H16000430006.**

VERBALE DI GARA – 2^ SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette, addì ventuno del mese di Febbraio alle ore 15:47 nella Sede Municipale del Comune di Mira presso l'ufficio del Dirigente del Settore LL.PP. e Infrastrutture, si è riunito il sotto indicato seggio di gara costituito con disposizione del medesimo Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del 07.02.2017, prot. n. 5576, per l'espletamento delle procedure di gara in oggetto indicata:

- Presidente: *arch. Cinzia Pasi*n (Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Infrastrutture del Comune di Mira);
- componenti: *ing. Crina Denisa Olaru* (coordinatore tecnico del Servizio Edilizia Pubblica del Comune di Mira), *per. ind. Sandro Scanferlin* (istruttore tecnico del Servizio Edilizia Pubblica del Comune di Mira);
- segretario verbalizzante: *dott.ssa Roberta Baita* (coordinatore amministrativo contabile appartenente al Servizio Gare Contratti e Provveditorato del Comune di Mira).

Il Presidente del seggio di gara:

- Visto il precedente verbale di gara del 07.02.2017 relativo alla 1^ seduta pubblica;

- Dato atto che in data 20,02.2017 è stata data comunicazione, mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito internet del Comune di Mira nel relativo fascicolo documentale posto nella sezione "*Amministrazione trasparente/bandi di gara e Contratti*", che la 2^ seduta pubblica si sarebbe tenuta in data odierna alle ore 15:00 presso l'ufficio del Dirigente del Settore LL.PP. e Infrastrutture;

- Dato atto che con nota prot. n. 5731 del 07.02.2017, inviata a mezzo pec, si è provveduto a chiedere alla ditta ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl*** la regolarizzazione della documentazione amministrativa resa in sede di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 (soccorso istruttorio);

- Dato atto che con nota prot. n. 5728 del 07.02.2017, inviata a mezzo pec, si è provveduto a chiedere alla ditta ***Ranzato Impianti Srl*** la regolarizzazione della documentazione amministrativa resa in sede di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 (soccorso istruttorio);

- Dato atto che con nota prot. n. 5726 del 07.02.2017, inviata a mezzo pec, si è provveduto a chiedere alla ditta ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina*** la regolarizzazione della documentazione amministrativa resa in sede di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 (soccorso istruttorio);

- Preso atto che la ditta ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl*** ha presentato, a mezzo pec prot. n. 6030 del 09.02.2017, comunicazione contenente quanto richiesto dalla Stazione Appaltante con pec prot. n. _5731/07.02.2017;

- Preso atto che la ditta ***Ranzato Impianti Srl*** ha presentato, a mezzo pec prot. n. 5990 del 09.02.2017, comunicazione contenente quanto richiesto dalla Stazione Appaltante con pec prot. n. 5728/07.02.2017;
- Preso atto che la ditta ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina*** ha presentato, a mezzo pec prot. n. 5832 del 08.02.2017, comunicazione contenente quanto richiesto dalla Stazione Appaltante con pec prot. n. 5726/07.02.2017;

CIO' PREMESSO

Il Presidente, coadiuvato dagli altri componenti del seggio di gara, come più sopra indicati,

dichiara aperta la seduta.

E' presente in aula il Sig. Mario Bughetto, munito di apposita regolare delega datata 25.01.2017, in rappresentanza della ditta ***Ranzato Impianti Srl***.

Il Presidente del seggio di gara:

- a seguito integrazione della documentazione amministrativa presentata dalla ditta ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl*** con pec prot. n. 6030 del 09.02.2017, ritenendola congrua e completa, decide di sciogliere la riserva e di ammettere la suddetta costituenda ditta alla gara;
- a seguito integrazione della documentazione amministrativa presentata dalla ditta ***Ranzato Impianti Srl*** con pec prot. n. 5990 del 09.02.2017, ritenendola congrua e completa, decide di sciogliere la riserva e di ammettere la suddetta costituenda ditta alla gara;
- a seguito integrazione della documentazione amministrativa presentata dalla ditta ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina*** con pec prot. n. 5832 del 08.02.2017, ritenendola congrua e completa, decide di sciogliere la riserva e di ammettere la suddetta costituenda ATI alla gara;

Il Presidente pertanto dichiara ***ammesse*** alla gara le seguenti ditte:

RB

- ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl***;
- ***Ranzato Impianti Srl***;
- ***2SGroup Srl*** ;
- ***Sirio Srl***;
- ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina***;
- ***Facco M. Srl***;
- ***Electrix Srl***;

e fa procedere

all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle ditte concorrenti ammesse all'apertura secondo l'ordine di arrivo delle offerte.

Il Presidente, coadiuvato dagli altri componenti del seggio di gara, ricorda quanto previsto dal Disciplinare di gara:

- l'aggiudicazione del servizio verrà effettuata secondo il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 4 lettera a) e comma 12 del Codice, mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara;

- ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 2 del Codice sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, procedendo al sorteggio, in sede di gara, di uno dei metodi previsti nel citato art. 97, comma 2 alle lett. a), b), c), d), e). Per l'applicazione dei suddetti metodi, si rinvia al Comunicato del Presidente dell'ANAC del 5 Ottobre 2016 recante "*Indicazioni operative in merito alle modalità di calcolo della soglia di anomalia nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso*", con le seguenti precisazioni: - ai fini del calcolo della soglia di anomalia si terrà conto sino alla terza cifra decimale, da arrotondarsi all'unità superiore se la successiva cifra risulti pari o superiore a cinque; - ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 8, ultimo periodo del Codice, la procedura di esclusione

RB

automatica non è esercitabile qualora il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a dieci; - si procederà alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso ai suddetti metodi solamente in presenza di almeno cinque offerte ammesse; - in ogni caso, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del Codice, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di valutare la congruità dell'offerta migliore qualora, in base ad elementi specifici, la stessa appaia anormalmente bassa;

- l'aggiudicazione avverrà con riferimento al ribasso percentuale conseguente al prezzo offerto, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza , rispetto all'importo posto a base di gara (anch'esso al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza);

- il prezzo offerto deve essere determinato mediante "*Offerta prezzi unitari*";

Il Presidente, coadiuvato dagli altri componenti del seggio di gara, procede pertanto con l'apertura delle offerte economiche e consta quanto segue:

- ditta ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 40,353% (quaranta/353 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 54.401,30, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 56.268,76 e con dichiarati € 1.100,00 di costi della sicurezza aziendali/interni;

- ditta ***Ranzato Impianti Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 39,04% (trentanove/04 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 55.598,87, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè

RB

importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 57.466,33 e con dichiarati € 240,00 di costi della sicurezza aziendali/interni;

- ditta ***2SGroup Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 23,50% (ventitrè/50 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 69.771,27, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 71.638,73 e con dichiarati € 600,00 di costi della sicurezza aziendali/interni;

- ditta ***Sirio Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 24,231% (ventiquattro/231 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 69.105,48, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 70.972,94 e con dichiarati € 700,00 di costi della sicurezza aziendali/interni

- ditta ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina:*** l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 21,345% (ventuno/345 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 71.736,99, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di

sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 73.604,45 e con dichiarati € 1.000,00 di costi della sicurezza aziendali/interni;

- ditta ***Facco M. Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 47,846% (quarantasette/846 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 47.567,25, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 49.434,71 e con dichiarati € 270,00 di costi della sicurezza aziendali/interni;

- ditta ***Electrix Srl***: l'offerta economica rispetta le prescrizioni previste dal Disciplinare di gara. La ditta offre il ribasso percentuale del 9,213% (nove/213 per cento), con dichiarato importo complessivo offerto (al netto di IVA) di euro 82.802,73, rispetto all'importo posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, cioè importo soggetto a ribasso di € 91.205,49 (al netto di IVA come dovuta per legge ed esclusi gli oneri di sicurezza pari a € 1.867,46 non soggetti a ribasso), con complessivi dichiarati € 84.670,19 e con dichiarati € 1.820,00 di costi della sicurezza aziendali/interni.

La seduta viene sospesa alle ore 16:05.

La seduta viene ripresa alle ore 16:25.

La classifica delle ditte, dopo l'apertura delle offerte economiche, risulta la seguente:

1) ***Facco M. Srl*** con un ribasso del 47,846%;

2) ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl*** con un ribasso del 40,353%;

3) ***Ranzato Impianti Srl*** con un ribasso del 39,04%;

4) ***Sirio Srl*** con un ribasso del 24,231%;

RB

5) ***2SGroup Srl*** con un ribasso del 23,50%;

6) ***Impianti elettrici Fasolato Snc di Fasolato Alberto e Marina*** con un ribasso del 21,345%;

7) ***Electrix Srl*** con un ribasso del 9,213%.

Il Presidente, coadiuvato dagli altri componenti del seggio di gara, prende atto che, essendo le offerte ammesse almeno cinque, si procederà alla determinazione della soglia di anomalia mediante ricorso al metodo di calcolo sorteggiato nella 1^ seduta pubblica del 07.02.2017, ovvero quello previsto dall'*art. 97 comma 2 lettera D)* (con le precisazioni indicate dal Comunicato del Presidente dell'ANAC del 5 Ottobre 2016 e previste nel disciplinare di gara) che prevede che la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia determinata dalla "*media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento*".

La media aritmetica dei ribassi percentuali in termini assoluti di tutte le offerte ammesse è 29,361%. Il venti per cento di tale media è 5,872%. La media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento è 23,489. Pertanto la soglia di anomalia è 23,489%.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 2 del Codice sono considerate anormalmente basse le offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia come di seguito indicato:

1) ***Facco M. Srl*** con un ribasso del 47,846%;

2) ***A.S. di Andreatta Giuseppe & C. Srl*** con un ribasso del 40,353%;

3) ***Ranzato Impianti Srl*** con un ribasso del 39,04%;

4) ***Sirio Srl*** con un ribasso del 24,231%;

5) ***2SGroup Srl*** con un ribasso del 23,50%.

L'offerta presentata dalla ditta ***Facco M. Srl***, con un ribasso del 47,846%, superiore alla soglia di anomalia, risulta anormalmente bassa e si rende

necessario valutarne la congruità così come indicato dall'art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016.

Alla ditta ***Facco M. Srl*** verranno pertanto richieste giustificazioni per iscritto, assegnando un termine non inferiore a 15 (quindici) giorni per la presentazione delle spiegazioni. Tali spiegazioni verranno valutate in seduta riservata dal Responsabile Unico del Procedimento con il supporto del seggio di gara. Pertanto il Presidente del seggio comunica che i verbali relativi ai lavori del seggio di gara verranno trasmessi al Responsabile Unico del Procedimento.

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara conclusi lavori della 2^ seduta pubblica del seggio di gara e, in attesa di ricevere le spiegazioni che verranno richiesta alla ditta ***Facco M. Srl***, stabilisce di ritrovarsi in 3^ seduta pubblica, presso l'ufficio del Dirigente del Settore LL.PP. e Infrastrutture, in data che verrà comunicata mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito internet del Comune di Mira nel relativo fascicolo documentale posto nella sezione "*Amministrazione trasparente/bandi di gara e Contratti*".

Il Presidente del seggio di gara dispone la consegna del materiale di gara al Segretario per la custodia presso un ufficio chiuso a chiave messo a disposizione dell'Ufficio Gare, Contratti, Provveditorato.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente del seggio di gara

- arch. Cinzia Pasin _____

I Componenti del seggio di gara:

- ing. Crina Denisa Olaru _____

- per. ind. Sandro Scanferlin _____

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Roberta Baita Roberta Baita _____