C O M U N E D I M I R A

Provincia di Venezia

Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. **230** del **26/08/2016**

SETTORE 3 - GESTIONE DEL TERRITORIO

OGGETTO: PIANO URBANISTICO ATTUATIVO RELATIVO AL PIANO NORMA COMPARTI PN N.6 E PN N. 6/B E AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE C1/ 24, IN LOCALITÀ ORIAGO, VIA MONTE SOMMO E VIA MONTE TINISA, - APPROVAZIONE PUA

Premesso che:

-in data 30.12.2013 con prot. 40679 è stato presentato dalla Signora Zinato Maria Luisa, rappresentante delle società "Immobiliare Riviera Srl" e "Azienda Agricola Marco Semenzato Srl", e da altri proprietari la domanda per l'approvazione del PUA di iniziativa privata relativa agli ambiti individuati dal PRG Scheda Progetto Norma P.N.6 e P.N. 6b oltre all'ambito del C1/24;

-le ditte firmatarie la domanda detengono le quote maggioritarie in termini di aree e di valore degli immobili, ai sensi del comma 6 dell'art.20 della L.R. n. 11/2004;

-il progetto urbanistico redatto dal progettista arch. Giovanni Battista Pisani risulta essere stato più volte integrato, con completamento della documentazione avvenuta in data 02/03/2016 prot. 9324, risultando il PUA, in definitiva, così composto:

Documenti *presentati in data 30.07.2015 prot. 30744:*

- RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE;
- RELAZIONE INTEGRAZIONI
- NORME TECNICHE - Revisione 2;
- SCHEMA DI CONVENZIONE – Revisione 2;
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO – Revisione 2; *(Cd Rom con formato digitale agli atti in data 02/03/2016 prot. 9324)*
- RELAZIONE IDRAULICA PER RICHIESTA DI PARERE IDRAULICO INTEGRATIVO SU VARIANTE AL PROGETTO APPROVATO;
- STUDIO DI COMPATIBILITA' IDRAULICA –DGRV 6.10.2009 N. 2948- INTEGRAZIONE MAGGIO 2015;
- RELAZIONE CLIMA ACUSTICO;
- DICHIARAZIONE DI NON AVVIO PROCEDURA VINCA – RELAZIONE-;
- DICHIARAZIONE DI NON NECESSITA' DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA ALLEGATO E, DGR 2299/2014;
- PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE ;
- RELAZIONE ILLUMINOTECNICA;

Elaborato grafico presentato in data *30.12.2013 prot. 40679*:

- Tavola 1 - RILIEVO TOPOGRAFICO E QUOTE ALTIMETRICHE;

Elaborati grafici presentati in data 30.07.2015 prot. 30744:

- Tavola 2 – ESTRATTI DI MAPPA E DI PRG – RIDEFINIZIONE DEL PERIMETRO DELL'AMBITO – DIMOSTRAZIONE QUOTE PROPRIETA';
- Tavola 3 – PERIMETRI DI SVILUPPO E CARATURE URBANISTICHE DEI LOTTI;
- Tavola 4 – STANDARD URBANISTICI ED AREE IN CESSIONE: PN6 + CI/24;
- Tavola 5 – PLANOVOLUMETRICO, SISTEMAZIONI A VERDE E MATERIALI ;
- Tavola 6 – PLANIMETRIA – LEGGE 13/89 ed s.m.i.;
- Tavola 7 – SEGNALETTICA STRADALE ED ISOLE ECOLOGICHE;
- Tavola 8 – SEZIONI LONGITUDINALE DELL'AMBITO – STATO DI FATTO / STATO DI PROGETTO;
- Tavola 9 – SEZIONI STRADALI;
- Tavola 10 – ILLUMINAZIONE PUBBLICA e PARTICOLARI COSTRUTTIVI CURVE ISOLUX DI ILLUMINAMENTO;
- Tavola 11 – FOGNATURA ACQUE BIANCHE – PLANIMETRIA Variante al Progetto Approvato (Parere Consorzio Acque Risorgive prot. n. 3768 05/03/2014);
- Tavola 11a - FOGNATURA ACQUE BIANCHE – PROFILI LONGITUDINALI, SEZIONI PARTICOLARI COSTRUTTIVI Variante al progetto Approvato (parere Consorzio Acque Risorgive prot. n. 3768 05/03/2014);
- Tavola 12 – RETE DI FOGNATURA ACQUE NERE;
- Tavola 13 – RETE ELETTRICA;
- Tavola 14 – RETE DI DISTRIBUZIONE CAS METANO;
- Tavola 15 – RETE DI APPROVVIGIONAMENTO IDRICO;
- Tavola 16 – RETE TELEFONICA;
- Tavola 17 – PLANIMETRIA DI DETTAGLIO DELL'AREA FULCRO DEL PUA (PIAZZETTA, AREA A PARCHEGGIO, VERDE PUBBLICO E COLLEGAMENTO CON LA STAZIONE FERROVIARIA DI ORIAGO);

Documenti ed elaborati presentati in data 15.12.2015 prot. 56374:

- RELAZIONE INTEGRATIVA;
- Tavola 18 – PN6B – ESTRATTI, PLANIMETRIA, SUPERFICI DI PROPRIETA', SEGNALETICA, ILLUMINAZIONE , SEZIONE STRADALE;

Richiamata la proposta di deliberazione per la G.C. n. 58 del 04.03.2016 avente per oggetto: PIANO URBANISTICO ATTUATIVO RELATIVO AL PIANO NORMA COMPARTI PNN.6 E PN 67B E AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE C1/24, IN LOCALITA' ORIAGO, VIA MONTE SOMMO E MONTE TINISIA. ADOZIONE";

Richiamata la Determinazione Dirigenziale n. 199 del 16.05.2016 del Settore 3 -Gestione del Territorio- avente per oggetto: "DEPOSITO E PUBBLICAZIONE DEL PIANO URBANISTICO ATTUATIVO RELATIVO AL PROGETTO NORMA COMPARTI PN6 E PN6/B E AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE C1/24 IN LOCALITA' ORIAGO, VIA MONTE SOMMO E VIA MONTE TINISIA";

Visto che la copia della sopra citata Determinazione Dirigenziale n. 199/2016, unito al Progetto P.U.A., sono stati depositati presso la Segreteria Generale di questo Ente, in libera visione agli interessati, per 10 giorni consecutivi dal giorno 19.05.2016 e che dell'avvenuto deposito è stato reso noto a mezzo di manifesti affissi in luoghi pubblici oltre che all'Albo Pretorio Comunale e in visione sulla pagina Web del sito del Comune di Mira;

Constatato che nei successivi 20 giorni non sono pervenute opposizioni/osservazioni relativamente al materiale posto in deposito, eccetto la nota della Sig.ra F. D. proprietaria di un'area inse-

rita nel comparto PN6b (ditta dissenziente) presentata oltre il termine prefissato, ovvero, in data 20.06.2016 con il prot. n. 27710;

Considerato che la predetta nota avente per oggetto "osservazione" riporta le considerazioni già comunicate in precedenza con nota del 24.02.2014 prot. 6248 e del 27.03.2014 prot. 10498, evidenziando la contrarietà alla realizzazione della strada del comparto PN6b ritenendola illogica e gravosa per la sua proprietà in quanto la dividerebbe in due parti;

Ritenuto che l'osservazione della Ditta F.D risulti non pertinente e priva di efficacia dato che la proposta del progetto P.U.A. presentato prevede la monetizzazione in luogo dell'esecuzione della bretella stradale nell'ambito del PN6b.

Preso atto che il progetto urbanistico proposto prevede le seguenti opere pubbliche:

a) verde pubblico di complessivi mq. 17.189,98 di cui mq. 694,88 destinati a piazzetta e collegamento pedonale con la stazione ferroviaria di Oriago;
b) parcheggio pubblico di complessivi mq. 4.528,79, destinato a parcheggio "scambiatore" a ridosso della stazione;
c) viabilità pubblica di complessivi mq. 11.841,25 relativa agli ambiti PN/6 e C1-24;

Preso atto che il Progetto di PUA prevede l'edificazione ad uso residenziale per complessivi mc. 40.000 residenziali nell'ambito del PN6 e mc. 10.950 nell'ambito del C1/24 distribuiti su 19 lotti edificabili;

Preso atto che il PUA presentato prevede la riperimetrazione dell'ambito nel rispetto di quanto indicato all'art.11 L.R. n. 61/85;

Riconosciuto che il PUA prevede tra le opere da realizzare fuori ambito anche il percorso ciclopedonale a sud del comparto PN6 e il collegamento tra la nuova piazzetta e la piattaforma della stazione ferroviaria dal versante Nord. Dette opere comporteranno una corresponsione da parte del Comune di una concessione demaniale per l'utilizzo delle relative aree (rif. note della regione veneto datate 07/10/2009 e seguente 10/12/2013) quantificabile nella misura di € 1.000 circa, previo disciplinare con la Regione Veneto / Sistemi Territoriali spa per le modalità di realizzazione e di utilizzo;

Accertato che i pareri e/o preventivi rilasciati dagli Enti erogatori di servizi pubblici e che le loro prescrizioni debbono essere intese vincolanti in sede esecutiva (permesso di costruire per opere di urbanizzazione);

Visto il parere del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive di Mirano del 29.06.2015 prot. 12436, dove si esprime parere favorevole con prescrizioni dal punto di vista idraulico;

Visto il parere espresso in sede di Conferenza di Servizi Interna del 12.01.2016 oltre alle valutazioni dell'istruttoria dell'Ufficio Urbanistica del 04.03.2016;

Rilevato che l'"Autorità Competente PER LA VAS" della Regione Veneto con il parere motivato n. 160 del 09.08.2016, assunto agli atti del Comune di Mira con il prot. 38167 in data 22.08.20106, ha ritenuto di non assoggettare alla procedura V.A.S. il Piano Urbanistico Attuativo in quanto non de-

termina effetti significativi sull'ambiente con le seguenti prescrizioni da ottemperarsi in sede di attuazione:

a) devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;

b) devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali, nonché le prescrizioni V.Inc.A.);

Preso atto che il progetto tiene conto delle valutazioni della delibera di CC. n. 21 del 21.02. 2013 e delle prescrizioni della Regione Veneto in ambito VAS con il parere motivato n. 32/2013, (in occasione di una precedente valutazione del progetto PUA presentato in data 23.12.2009 con prot. 38535 per i medesimi comparti) con il quale si prescriveva la possibilità di riconsiderare il consumo del suolo, ponendo l'attenzione ad un eventuale aumento di aree destinate a verde, piuttosto che di aree destinate a parcheggio, con vantaggi in termini paesaggistici, funzionali e soprattutto ambientali riducendo emissioni in atmosfera, permealizzazioni e rumori. A ciò la Ditta proponente ha provveduto a dimostrare:

a) che nell'insieme la quantità degli standard del progetto PUA rispetta quella prevista dalla scheda PN6;

b) che la modifica delle quantità degli standard previsti dalla scheda PN6 con il progetto P.U.A. presentato è stata oggetto di verifica e di confronto anche con il quadro-economico-finanziario che dimostra la prevalenza in termini di vantaggio pubblico, con una differenza positiva di € 4.362,37;

Preso atto che la Variante al PRG denominata "S.F.M.R." predispone l'attuazione congiunta degli ambiti del PN/6 e quello del PN6/b dando modo di realizzare la strada inserita in quest'ultimo ambito e, di conseguenza, di consentire l'eventuale eliminazione della barriera in corrispondenza del passaggio a livello su Via Veneto. A questo la Ditta proponente il P.U.A. ha rappresentato e proposto di:

a) con la Tav. n. 18 e relativa relazione integrativa, presentate il 15.12.2015 prot.56374, hanno dimostrato come l'inserimento della nuova strada, con dimensioni conformi al PRG, andrebbe ad interessare parte della fascia di rispetto ferroviario dove sono vietate le costruzioni o manufatti di qualsiasi specie ad una distanza minore di 6,00 metri dalla più vicina rotaia (art.51 del DPR.793/1980), evidenziando altresì che la stessa opera pubblica verrebbe realizzata esattamente a soli mt. 2,50 dal fabbricato residenziale della Ditta Ditta G. G. non partecipante all'iniziativa urbanistica del PUA;

b) la strada da realizzarsi nell'ambito del "PN6/b", come descritta nella suddetta integrazione del 15.12.2015, risulterebbe troppo vicina al fabbricato esistente, con ripercussioni anche in termini acustici, di vibrazioni e di emissioni atmosferiche, e non rispettosa di quanto previsto dall'art. 51 del DPR.793/1980 ai fini della sicurezza ferroviaria e stradale, trovandosi ad una distanza inferiore a mt. 1,00 dal binario più vicino;

c) alla luce di quanto sopra, con la relazione integrativa è stata richiesta la monetizzazione della suddetta opera relativa al "Pn6/b" (costo aree, opere, e degli oneri accessori e di sicurezza, per importo complessivo di € 101.391,24), ai sensi del 2° comma dell'art.32 L.R.11/2004 il quale prevede la possibilità che, "…*qualora all'interno del PUA le aree a servizi non siano reperibili, o lo siano parzialmente, è consentita la loro monetizzazione ovvero la compensazione ai sensi dell'art. 37*…";

Ritenuta, accoglibile la richiesta della Ditta proponente il PUA di prendere atto delle "nuove" dimensioni degli standard, nel rispetto degli indirizzi posti dalla Commissione VAS (parere

n.32/2013) e dal Consiglio Comunale con delibera n. 21/2013. Il proposto "riequilibrio" degli standard trova riscontro nel 5° comma dell'art. 32 della L.R.n. 11/2004 che recita: "…*Nel caso il Comune accerti che l'intervento attuativo non necessiti, o necessiti parzialmente, delle opere di urbanizzazione, è consentito compensare la mancata realizzazione delle opere di urbanizzazione con la realizzazione di altre opere finalizzate al miglioramento dell'arredo urbano e delle infrastrutture per un importo equivalente…" ;*

Ritenute valide le motivazioni per cui si possa ricorrere all'applicazione della monetizzazione, ai sensi del 2° comma dell'art. 32 L.R.11/2004, per l'importo di € 101.391,24 in luogo dell'esecuzione della strada prevista nell'ambito del PN6b,

Considerato che gli elaborati grafici progettuali prodotti dalla ditta lottizzante non contengono precise disposizioni plano-volumetriche, tipologiche, formali e costruttive e quindi non è possibile per l'interessato presentare la denuncia di inizio dell'attività, in alternativa alla richiesta di permesso a costruire, così come previsto dall'art. 22, del D.P.R. 380/2001;

Dato atto che il procedimento di formazione del Piano Attuativo è disciplinato dall'art. 20 della L. R. n. 11/2004 "Norme e governo del territorio";

Visto l'art. 5 comma 13 lett. b) della L. 106/2011 che recita "i piani attuativi, come denominati dalla legislazione regionale, conformi allo strumento urbanistico generale vigente, sono approvati dalla Giunta Comunale";

Visto l'art. 29 delle N.T.A. del PRG vigente;

Visto il Decreto del Sindaco AS n. 57 del 16,05,2016 concernente al conferimento dell'incarico di Dirigente del settore 3 "Gestione del Territorio";

Visto che in ordine al presente provvedimento è stato acquisito il parere di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto lo statuto Comunale e i vigenti Regolamenti dei Contratti e di Contabilità

DELIBERA

Di ritenere non pertinente e priva di effetti la nota di osservazione/opposizione presentata dalla Ditta "dissenziente" F. D. in data 20.06.2016 con il prot. n. 27710, considerato che il progetto P.U.A. prevede la monettizzazione in luogo della realizzazione della strada nel PN6b;

Di approvare il Piano Urbanistico Attuativo di iniziativa privata presentato, in data 30.12.2013 con prot. 40679, presentato dalla Sig.ra Zinato Maria Luisa in rappresentanza delle due società "Immobiliare Riviera Srl" e "Azienda Agricola Marco Semenzato Srl" con unica sede in Venezia a Cannaregio n. 252/a e da altri proprietari, per l'area posta a Oriago classificata dal PRG come "P.N.6", "P.N.6/b" e "C1–24". Progetto redatto dall'Arch. Giovanni Battista Pisani risulta composto dalla seguente documentazione depositata agli atti del Comune di Mira presso il settore 3 Gestione del Territorio:

Documenti *presentati in data 30.07.2015 prot. 30744:*

- RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE;
- RELAZIONE INTEGRAZIONI
- NORME TECNICHE - Revisione 2;
- SCHEMA DI CONVENZIONE – Revisione 2;
- COMPUTO METRICO ESTIMATIVO – Revisione 2; *(Cd Rom con formato digitale agli atti in data 02/03/2016 prot. 9324)*
- RELAZIONE IDRAULICA PER RICHIESTA DI PARERE IDRAULICO INTEGRATIVO SU VARIANTE AL PROGETTO APPROVATO;
- STUDIO DI COMPATIBILITA' IDRAULICA –DGRV 6.10.2009 N. 2948- INTEGRAZIONE MAGGIO 2015;
- RELAZIONE CLIMA ACUSTICO;
- DICHIARAZIONE DI NON AVVIO PROCEDURA VINCA – RELAZIONE-;
- DICHIARAZIONE DI NON NECESSITA' DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA ALLEGATO E, DGR 2299/2014;
- PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE ;
- RELAZIONE ILLUMINOTECNICA;

Elaborato grafico presentato in data *30.12.2013 prot. 40679*:

- Tavola 1 - RILIEVO TOPOGRAFICO E QUOTE ALTIMETRICHE;

Elaborati grafici presentati in data 30.07.2015 prot. 30744:

- Tavola 2 – ESTRATTI DI MAPPA E DI PRG – RIDEFINIZIONE DEL PERIMETRO DELL'AMBITO – DIMOSTRAZIONE QUOTE PROPRIETA';
- Tavola 3 – PERIMETRI DI SVILUPPO E CARATURE URBANISTICHE DEI LOTTI;
- Tavola 4 – STANDARD URBANISTICI ED AREE IN CESSIONE: PN6 + CI/24;
- Tavola 5 – PLANOVOLUMETRICO, SISTEMAZIONI A VERDE E MATERIALI ;
- Tavola 6 – PLANIMETRIA – LEGGE 13/89 ed s.m.i.;
- Tavola 7 – SEGNALETTICA STRADALE ED ISOLE ECOLOGICHE;
- Tavola 8 – SEZIONI LONGITUDINALE DELL'AMBITO – STATO DI FATTO / STATO DI PROGETTO;
- Tavola 9 – SEZIONI STRADALI;
- Tavola 10 – ILLUMINAZIONE PUBBLICA e PARTICOLARI COSTRUTTIVI CURVE ISOLUX DI ILLUMINAMENTO;
- Tavola 11 – FOGNATURA ACQUE BIANCHE – PLANIMETRIA Variante al Progetto Approvato (Parere Consorzio Acque Risorgive prot. n. 3768 05/03/2014);
- Tavola 11a - FOGNATURA ACQUE BIANCHE – PROFILI LONGITUDINALI, SEZIONI PARTICOLARI COSTRUTTIVI Variante al progetto Approvato (parere Consorzio Acque Risorgive prot. n. 3768 05/03/2014);
- Tavola 12 – RETE DI FOGNATURA ACQUE NERE;
- Tavola 13 – RETE ELETTRICA;
- Tavola 14 – RETE DI DISTRIBUZIONE CAS METANO;
- Tavola 15 – RETE DI APPROVVIGIONAMENTO IDRICO;
- Tavola 16 – RETE TELEFONICA;
- Tavola 17 – PLANIMETRIA DI DETTAGLIO DELL'AREA FULCRO DEL PUA (PIAZZETTA, AREA A PARCHEGGIO, VERDE PUBBLICO E COLLEGAMENTO CON LA STAZIONE FERROVIARIA DI ORIAGO);

Documenti ed elaborati presentati in data 15.12.2015 prot. 56374:

- RELAZIONE INTEGRATIVA;

- Tavola 18 – PN6B – ESTRATTI, PLANIMETRIA, SUPERFICI DI PROPRIETA', SEGNALETICA, ILLUMINAZIONE , SEZIONE STRADALE;

DI dare atto che la delimitazione dell'ambito di intervento del piano attuativo proposto è conforme ai parametri ammessi dall'art. 11 della LR 61/85;

Di dare atto delle nuove dimensioni degli standard di progetto, nel rispetto degli indirizzi posti dalla Commissione VAS (parere n. 32/2013) e dal Consiglio Comunale con delibera n.21/2013, anche in termini di compensazione degli standard in applicazione del comma 5) dell'art. 32 della L.R.n. 11/2004;

Di dare atto che ai sensi del 2° comma dell'art. 32 della L.R. n. 11/2004 viene riconosciuta la monetizzazione per un importo complessivo di € 101.391,24 relativa alla viabilità afferente l'ambito del PN6/b;

Di prescrivere il rispetto del parere motivato n. 160/2016 del Presidente della Commissione Regionale VAS che di seguito vengono riportate:
1. devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP;
2. devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali, nonché le prescrizioni V.Inc.A.);

Di prescrivere che l'esecuzione del PUA è condizionato al rispetto delle prescrizioni degli Enti erogatori dei servizi Pubblici, tra cui quello Consorzio di Bonifica Acque Risorgive (parere del 29.06.2015) e del Servizio Integrato Idrico "Società Gruppo Veritas s.p.a." (parere del 30.09.2015), oltre al parere espresso in sede di Conferenza di Servizi Interna del 12.01.2016 e alle valutazioni dell'istruttoria dell'Ufficio Urbanistica del 04.03.2016;

Di prendere atto che per la realizzazione degli interventi edilizi non è possibile per l'interessato presentare la denuncia di inizio dell'attività, in alternativa alla richiesta di permesso a costruire, così come previsto dall'art. 22, del D.P.R. 380/2001; in quanto gli elaborati grafici progettuali prodotti dalla ditta lottizzante non contengono precise disposizioni plano-volumetriche, tipologiche, formali e costruttive;

Di dare atto che relativamente alle opere fuori ambito (percorso ciclo-pedonale a sud del comparto PN6; collegamento tra la nuova piazzetta e la piattaforma della stazione ferroviaria dal versante Nord), dovrà essere corrisposta da parte del Comune una concessione demaniale per l'utilizzo ipotizzabile nella misura di € 1.000 circa, previo disciplinare con la Regione / Sistemi Territoriali spa da trovare adeguata copertura finanziaria nei bilanci comunali successivi al collaudo delle opere di urbanizzazione;

Di dare atto che, con riferimento alle opere di urbanizzazione primaria da realizzare per un importo complessivo di € 2.413.152,45 e agli importi soggetti a monetizzazione (€ 4.005,05 per verde pubblico aggiuntivo art. 26 L.R. 61/85; € 101.391,24 per l'esclusione della viabilità PN6/b), la previsione degli effetti finanziari del PUA sarà considerata a seguito del completamento dell'iter di approvazione del PUA e prima della sottoscrizione della convenzione urbanistica;

Di provvedere alla notifica alle Ditte dissenzienti copia del presente documento dopo la pubblicazione del presente atto all'albo pretorio;

Di consentire all'ufficiale rogante ad apportare alla convenzione quelle modifiche di carattere non sostanziale che si rendessero comunque necessarie al fine di perfezionare l'atto;

Di dare atto che il Piano Urbanistico Attuativo, ai sensi dell'art. 20, comma 8 della L.R. n. 11/2004, entra in vigore dieci giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune del presente provvedimento e che il termine ultimo per l'attuazione del Piano in parola è di 10 anni a decorrere dalla data di approvazione. Decorso il termine stabilito per l'esecuzione del piano, lo stesso diventa inefficace per le parti non attuate;

Di dare atto dell'avvenuta preventiva pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente del PUA in oggetto ai sensi dell'art. 39, comma 1 - lettera b) del D.Lgs. n. 33 del 14.03.2013;

Di dare atto che, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, sono stati acquisiti, in ordine alla presente deliberazione, i dovuti pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile;

Dichiarare, con votazione unanime, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D. Lgs. n. 267/2000

Pareri

Comune di MIRA

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2016 / 230**

Ufficio Proponente: **Ufficio Urbanistica**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO ATTUATIVO RELATIVO AL PIANO NORMA COMPARTI PN N.6 E PN N. 6/B E AL PIANO DI LOTTIZZAZIONE C1/ 24, IN LOCALITÀ ORIAGO, VIA MONTE SOMMO E VIA MONTE TINISA, - APPROVAZIONE PUA**

Visto tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Urbanistica)

Dato atto di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale art. 6 bis L. 241/90 e art. 6 D.P.R. 26/2013 e art. 8 del codice di comportamento aziendale. Reg. Tecnica (art. 49 c. 1 D.Lgs. 267/2000), si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 29/08/2016

Il Responsabile di Settore

Lorenzo Fontana