



# COMUNE DI MIRA

*Città Metropolitana di Venezia*

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### VERBALE N. 5 del 25 giugno 2018

In data 25 (venticinque) giugno 2018 (duemiladiciotto) alle ore 15.00 presso la sede Municipale del Comune di Mira sita in Piazza IX Martiri 3, si è riunito il Nucleo di Valutazione (di seguito riportato con la dicitura N.d.V.) costituito in forma collegiale, giusto Decreto del Sindaco n. 87 del 13/09/2017, dai Signori:

- dott. Gianbattista Zanon, Presidente
- dott.ssa Patrizia Mangione, Componente
- dott. Dino Segantin, Componente

È presente il Segretario Generale dott. Guido Piras.

Funge da verbalizzante la dott.ssa Fiorella Marcato, del Servizio Affari Generali e Segreteria Generale.

L'incontro viene svolto con il seguente ordine del giorno:

- 1) Esame delle schede di sintesi per la consuntivazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati col Piano della Performance 2017;
- 2) Programmazione successivi passaggi della valutazione della performance 2017;
- 3) Varie ed eventuali.

Viene presa in esame la documentazione relativa al primo punto all'Odg, messa a disposizione dal Servizio Affari generali e Segreteria Generale, e in particolare:

- la deliberazione di G.C. 100 del 22 giugno 2017 di approvazione del Piano della Performance per il triennio 2017-2019, con il quale sono stati definiti e assegnati gli obiettivi ai settori e ai servizi dell'Ente;
- la deliberazione di G.C. n. 142 del 15 settembre 2016 con cui è stato approvato il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance, applicato dall'esercizio 2016;
- i report analitici e la documentazione sui risultati conseguiti e sulle attività effettuate da parte di ciascun settore e servizio con riguardo all'attività svolta nell'anno 2017;
- i report di sintesi sui risultati raggiunti a fronte degli obiettivi assegnati a ciascun settore e servizio, elaborati dal Servizio Affari Generali e Segreteria Generale sulla base delle informazioni trasmesse dai settori e dai servizi e di quelle ulteriori acquisite autonomamente.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che gli obiettivi assunti con il PEG sono stati approvati il 22/06/2017, in piena fase elettorale per le amministrative e poco prima del turno di ballottaggio del 25 giugno 2017.

L'anno oggetto di valutazione è dunque caratterizzato dal passaggio tra la "vecchia" e la "nuova" amministrazione comunale.

Inoltre il Segretario Generale segnala la rilevante riorganizzazione che ha contrassegnato la seconda parte del 2017, con il ridisegno della macrostruttura, del funzionigramma e dell'articolazione delle posizioni subapicali con decorrenza dal 23 ottobre 2017, il che ha reso di fatto impraticabile una verifica intermedia e una pur fortemente auspicabile revisione degli obiettivi inseriti nel Piano 2017. Con la conseguenza che è stato necessario, in fase di consuntivo sui risultati, ricondurre dopo il 22 ottobre 2017 obiettivi assegnati a una precedente struttura, non più esistente, a una nuova struttura (settore e/o servizio) sulla base della nuova distribuzione delle funzioni, in alcuni casi con figure di responsabilità e gruppi di lavoro differenti.

Il Segretario Generale inoltre richiama l'attenzione del Nucleo sul fatto che anche l'attuale Sistema di valutazione, al suo secondo anno di applicazione, ha mostrato in fase applicativa alcuni limiti su cui è opportuno ragionare, anche al fine di individuare degli eventuali correttivi. Il N.d.V. condivide le considerazioni del Segretario e si riserva di formulare più dettagliatamente le proprie osservazioni in una successiva seduta, in sede di relazione sul funzionamento del Sistema di valutazione della performance.

Il N.d.V., effettuate queste considerazioni, procede quindi a un attento lavoro di lettura dei documenti surrichiamati, alla presenza e con il supporto del Segretario Generale.

Rileva che dalla sintesi dei risultati, come emergenti dall'istruttoria presentata dal Servizio Affari Generali e Segreteria Generale, emergono debolezze e criticità, da un lato riferibili al sistema di valutazione e per altro verso, come prima evidenziato, dalla particolarità dell'esercizio in esame.

Procede quindi all'analisi puntuale delle schede degli obiettivi 2017, con particolare attenzione a quelle che abbiano dato riscontri non positivi sul raggiungimento degli obiettivi assegnati.

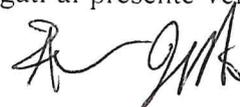
Per quanto riguarda gli obiettivi non interamente raggiunti, in mancanza di attribuzione formale di peso relativo alle singole fasi (obiettivi parziali) si è conseguentemente optato per l'attribuzione di un peso proporzionale a ciascuna fase rispetto al numero totale di fasi (ad es.: nel caso di 3 fasi, ciascuna con peso pari a al 33,3%). Per quanto riguarda infine il grado di raggiungimento riferito al settore, dal momento che il sistema non differenzia il peso complessivo degli obiettivi tra servizi diversi, la percentuale è stata ricavata mediante media semplice del grado di raggiungimento dei servizi di pertinenza del settore stesso.

In relazione alle considerazioni sulla particolarità dell'esercizio 2017 e sulla successione di due diverse amministrazioni, il Nucleo è inoltre doverosamente indotto a neutralizzare diversi obiettivi che risultano del tutto "dissociati" dalle nuove direttive impartite dagli organi di governo insediatisi alla fine di giugno 2017.

Si tratta di obiettivi che sono risultati, in tutto o in parte, non più perseguibili a seguito del riordino della struttura organizzativa, delle priorità e della diversa redistribuzione delle risorse assegnate dalla nuova amministrazione nel corso del secondo semestre 2017.

Il N.d.V. completa quindi l'esame, definendo con separate schede analitiche e di sintesi il grado di raggiungimento degli obiettivi, motivatamente neutralizzando fasi (obiettivi parziali) o interi obiettivi, qualora il mancato raggiungimento non possa ragionevolmente essere imputato al servizio interessato.

I relativi prospetti, analitici per settore/servizio e di sintesi, sono allegati al presente verbale (Allegato 1).



Al termine dell'esame delle schede degli obiettivi 2017 il N.d.V., con riferimento alle successive attività di valutazione della performance per l'esercizio precedente, e in particolare alla programmazione dell'audizione dei dirigenti e del comandante del Corpo di polizia Locale ai fini della proposta di valutazione per l'anno 2017 da sottoporre al Sindaco, il Nucleo chiede al Segretario Generale se è stato completato il procedimento di valutazione del personale con riferimento ai comportamenti organizzativi.

Preso atto che il procedimento è stato avviato ma non è stato ancora perfezionato, il N.d.V. informa il Segretario che intende procedere ai colloqui non appena i dirigenti e il comandante avranno completato il procedimento di valutazione dei propri collaboratori, in maniera da poter acquisire in quella sede elementi di giudizio anche sulla capacità di valutare e di differenziare i giudizi, come previsto dallo schema per la valutazione delle competenze dei dirigenti e del comandante.

Quindi, consegnata la documentazione al Segretario Generale, la seduta termina alle ore 18.30.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

*dott. Gianbattista Zanon, Presidente*

*dott.ssa Patrizia Mangione, Componente*

*dott. Dino Segantin, Componente*

Three handwritten signatures are written on a background of three horizontal lines. The top signature is the most stylized and cursive. The middle signature is more legible, appearing to read 'Patrizia Mangione'. The bottom signature is also cursive and appears to read 'Dino Segantin'.