COMUNE DI MIRA

Città Metropolitana di Venezia

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 7 del 9 ottobre 2018

In data 9 (nove) ottobre 2018 (duemiladiciotto) alle ore 15.00 presso la sede Municipale del Comune di Mira sita in Piazza IX Martiri 3, si è riunito il Nucleo di Valutazione (di seguito riportato con la dicitura N.d.V.) costituito in forma collegiale, giusto Decreto del Sindaco n. 87 del 13/09/2017, dai Signori:

- dott. Gianbattista Zanon, Presidente
- dott.ssa Patrizia Mangione, Componente
- dott. Dino Segantin, Componente

È presente il Segretario Generale dott. Guido Piras.

L'incontro viene svolto con il seguente ordine del giorno:

1) Colloqui coi dirigenti e il personale apicale per la valutazione della Performance dell'anno 2017;
2) Valutazione delle ulteriori istanze di riesame delle schede di valutazione individuale per il 2017;
3) Relazione sul funzionamento del sistema di valutazione della Performance, analisi delle criticità;
4) Varie ed eventuali.

Preliminarmente il Segretario Generale condivide con il Nucleo di Valutazione una nota ricevuta in data odierna dal Vicesindaco e datata 23/8/2018, concernente alcune riflessioni sulle risorse umane.

Il Nucleo di V. nel prendere atto della nota suddetta, dopo una attenta disamina, esprime alcune considerazioni a mezzo di una separata lettera di riscontro posta in copia anche al Segretario generale, avendo il contenuto delle osservazioni, aspetti non strettamente pertinenti all'ambito delle competenze dell'organismo di valutazione.

Si passa quindi alla trattazione del punto n. 1 posto all'o.d.g., avviando subito i colloqui con i dirigenti e il personale apicale per la valutazione della Performance dell'anno 2017.

Il Segretario Generale prima di iniziare ricorda che il 2017 è stato caratterizzato da un momento riorganizzativo (avvenuto nel mese di ottobre 2017), conseguente all'avvio del nuovo mandato amministrativo (luglio 2017), che ha comportato avvicendamenti nel personale dirigenziale a termine e più in generale mutamenti anche rilevanti nelle funzioni assegnate ai settori e servizi.

Il N.d.V. dà atto di aver ricevuto, come richiesto, da parte di ciascun dirigente e del Comandante di Polizia Locale, una relazione di sintesi sull'attività svolta nel corso dell'esercizio 2017, che costituisce compendio di giudizio, a fianco degli altri elementi acquisiti nel corso del processo valutativo riferito all'esercizio 2017 (colloqui col Segretario generale, dati oggettivi rinvenuti dal controllo di gestione, etc.).

Il N.d.V. richiama inoltre il sistema di valutazione della performance applicabile per il 2017, di cui alla delibera di G.C. n. 142 del 15 settembre 2016 che detta tra l'altro i criteri per la valutazione delle competenze manageriali dei dirigenti e delle competenze professionali degli incaricati di Posizione Organizzativa.

I colloqui si svolgono con il seguente ordine:

- ore 16.25 – arch. Lorenzo Fontana - Dirigente del Settore 3 - Governo del territorio
- ore 16.50 – arch. Cinzia Pasin – Dirigente del Settore 4 - Lavori pubblici e infrastrutture
- ore 17.15 – dott.ssa Nicoletta Simonato – già Dirigente del Settore 1 - Servizi al cittadino
- ore 17.30 – dott.ssa Anna Sutto – Dirigente del Settore 1 - Servizi al cittadino
- ore 17.50 – dott. Zordan Fabrizio - Dirigente del Settore 2 - Programmazione Controllo e risorse economiche
- ore 18.20 – Mauro Rizzi – Comandante del Corpo di Polizia Locale
- ore 18.40 – dott. Daniele Campalto - Dirigente del Settore 5 - Affari generali, Risorse umane e informative, Servizi demografici.

I colloqui si svolgono regolarmente sino alle ore 19.00.

A questo punto il N.d.V. prende atto che non si è ancora concluso il procedimento di valutazione degli incaricati di posizione organizzativa, come già in precedenza richiesto dal Nucleo in modo da avere tutte gli elementi di giudizio sulla capacità di differenziare le valutazioni da parte dei dirigenti. In tal senso sollecita il Segretario generale affinché si faccia parte attiva per concludere al più presto tale fase decisoria.

Pertanto il N.d.V. stabilisce di rinviare l'elaborazione della proposta di valutazione dei dirigenti e del Comandante con riferimento all'esercizio 2017 da sottoporre al Sindaco a quando sarà effettivamente disponibile l'informazione sulle valutazioni effettuate dai dirigenti.

Viene, quindi affrontato il punto n. 2 all'o.d.g. prendendo atto che, dopo la precedente seduta dell'8 agosto 2018, sono pervenute ulteriori 3 richieste di riesame alle schede di valutazione individuale 2017.

In particolare sono state acquisite le seguenti istanze:

Il N.d.V. acquisisce dal Servizio Risorse Umane le relative schede di valutazione individuale per il 2017, il prospetto di riepilogo delle valutazioni del settore di appartenenza nonché la relazione sulle istanze da parte del valutatore coinvolto, ossia del dirigente del settore economico dott. Fabrizio Zordan.

Il N.d.V. rileva in primo luogo che la richiesta è stata inoltrata oltre il termine stabilito per la presentazione delle istanze di riesame dal vigente sistema di valutazione della

performance di cui alla deliberazione di G.C. n. 142 del 15 settembre 2016, cioè 10 giorni dall'effettivo ricevimento della scheda. Infatti dalla scheda di valutazione si rileva che è stata ricevuta e controfirmata l'1 agosto, mentre l'istanza di riesame è stata protocollata il giorno 13 agosto 2018. Pertanto, la richiesta

Quindi il N.d.V. prende in esame la richiesta pervenuta da parte che oltre a segnalare anomalie procedurali, criticità organizzative e una situazione di disagio nel Servizio di appartenenza, nello specifico del procedimento valutativo si incentra esclusivamente sugli esiti relativi al raggiungimento degli obiettivi assegnati al Servizio.

Il N.d.V. prende atto delle segnalazioni ivi contenute, e in particolare dello spiacevole episodio della consegna di due schede avvenuta in due momenti, essendo stata corretta con riferimento alla misura di realizzazione degli obiettivi; rileva tuttavia che ciò non può mettere in discussione la valutazione attribuita, in quanto il grado di raggiungimento degli obiettivi è stato oggetto di valutazione e di formalizzazione nella Relazione sulla Performance con deliberazione di G.C. n. 126 del 17 luglio 2018 – avente carattere di oggettività.

Pertanto l'istanza di riesame non viene accolta, e viene confermata la valutazione data dal dirigente in sede rettificativa (con la seconda scheda consegnata). Infatti, il Nucleo di V., nello specifico, reputa di inquadrare la consegna della seconda "pagellina", nell'ambito del potere rettificativo del dirigente a seguito del riscontrato errore di trasposizione numerica dei dati oggettivi, non avendo modificato i giudizi sugli aspetti soggettivi.

Si prosegue poi ad esaminare l'istanza che contesta specificamente la valutazione dei comportamenti organizzativi, in maniera analitica per ciascun fattore della scheda di valutazione.

Dal prospetto di riepilogo del settore si evince che la valutazione relativa ai comportamenti organizzativi , si colloca tra i punteggi più bassi assegnati ai dipendenti del settore.

Al proposito, il dirigente nelle sue controdeduzioni del 3/10/2018, argomenta e conferma la valutazione espressa e tuttavia, in considerazione dell'impegno dimostrato dalla collaboratrice, ritiene di proporre al N.d.V. di revisionare

Ciò considerato, tenendo conto della proposta del dirigente e delle argomentazioni analitiche espresse nella sua istanza, il N.d.V. ritiene di accogliere il ricorso, in tal modo modificando la valutazione individuale come da allegata scheda per una valutazione complessiva riferita ai comportamenti organizzativi che viene proposta al vaglio definitivo del Segretario generale (allegato 1).

Quindi il N.d.V. conclude l'esame del punto all'o.d.g. invitando il Segretario Generale a procedere per quanto di competenza a dare comunicazione degli esiti ai richiedenti e al dirigente.

Con riferimento al punto n. 3 dell'odg, viene ribadita la necessità di rivedere il sistema di valutazione con particolare riguardo alla disciplina di riesame e di appello verso i ricorsi del personale non dirigente, preservando così la coerenza al dettato normativo. In tale occasione, il N. di V. suggerisce di meglio definire anche i termini di consegna delle valutazioni e dell'eventuale appello, in modo da rendere maggiormente certi i tempi di liquidazione, evitando le situazioni di *empasse* vissute nel corrente anno.

Quindi, anche in considerazione del prolungarsi dei lavori, la seduta viene dichiarata conclusa alle ore 20.00.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE
dott. Gianbattista Zanon, Presidente
dott.ssa Patrizia Mangione, Componente
dott. Dino Segantin, Componente