



COMUNE DI PIANIGA

(CITTA' METROPOLITANA DI VENEZIA)

30030 Piazza San Martino, 1



CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI E ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI “COLLABORATORE PROFESSIONALE” CATEGORIA B 3 – A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO

VERBALE N. 6

Il giorno quattro (4) del mese di Agosto dell' anno duemilaventi (2020) alle ore 08:15 presso la Sala Riunioni del Comune di Pianiga, sede di via Roma 67, si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso Pubblico per titoli ed esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 1 “collaboratore professionale” categoria B3 – a tempo pieno ed indeterminato – nominata con determinazione n. 445 del 08/11/2019:

Cav. Nodelli Beppino	Responsabile del Settore Socio Culturale	Presidente
Geom. Sandro Niero	Responsabile del Settore LL.PP. - Manutenzione – Patrimonio e Protezione Civile	Componente esperto
Dott.ssa Mognato Leila	Assistente Sociale	Componente esperto
Dott.ssa Zorzato Vally	Laureata in lingue straniere (inglese – francese)	Componente esperto aggregato

Assiste in qualità di Segretario la dott.ssa Michela Marin – Istruttore Amministrativo del Servizio SocioCulturale del Comune di Pianiga.

Si dà atto che la Dott.ssa Zorzato Vally laureata in lingue straniere, nominata con la medesima determinazione, quale componente esterno aggregato alla commissione, valuterà l'idoneità di lingua straniera (inglese).

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti e la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

La Commissione prende atto che l'elenco dei candidati, con la valutazione dei titoli e la votazione conseguita nelle prove scritte, è stato pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale del Comune e dallo stesso si rileva che i candidati ammessi alla prova orale sono i seguenti:

Nominativo candidato ammesso alla prova orale	Valutazione titoli	Punteggio 1[^] prova scritta	Punteggio 2[^] prova scritta	Totale
Artusi Stefano	5,08	21	21	47,08
Balisteri Emiliano	4,96	22	21	47,96
Bargiacchi Mjryam	3	22	27	52
Canova Eleonora	4	25	24	53
Cecchetto Gregorio	4	24	25	53
De Biasio Maura	2	26	27	55
De Venezia Serena	2	22	21	45,00
Nardi Alice	2	21	21	44,00
Ruffato Giulia	5,64	25	27	57,64

La Commissione, preso atto che i criteri e le modalità di valutazione della prova orale sono stati definiti nei precedenti verbali, predetermina i quesiti da sottoporre ai candidati ammessi:

- i quesiti vengono predeterminati dall'intera Commissione in relazione alle specifiche competenze richieste, prima dell'inizio della prova orale;
- vengono scritti a computer n. 3 quesiti per ogni foglio e così per 11 fogli, in modo che tutti i candidati abbiano la possibilità della scelta;
- vengono quindi sigillati in 11 buste dello stesso colore e dimensione;
- tali buste saranno proposte ai candidati che previa estrazione a sorte sceglieranno un gruppo di quesiti che saranno prontamente sottoscritti;
- durante l'esposizione ogni commissario potrà intervenire in sede di puntualizzazione o precisazione;
- vengono individuati 11 testi per la lettura e la traduzione in inglese di lunghezza e difficoltà omogenea da sottoporre ai candidati che vengono quindi sigillati in 11 buste dello stesso colore e dimensione;
- tali buste saranno proposte ai candidati previa estrazione a sorte;
- per l'accertamento della conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse verrà chiesto ai candidati di predisporre un documento word, copiando un articolo di quotidiano locale, in un tempo massimo di cinque minuti.

La Commissione alle ore 9.35 si sposta presso i locali della sala Consiliare del Municipio in Piazza San Martino, 1.

La Commissione, raggiunta la sede dello svolgimento delle prove, la Commissione prosegue i lavori invitando i candidati ad entrare, adottando le misure previste per il contenimento del contagio Covid-19 (misurazione temperatura corporea, igienizzazione delle mani, compilazione autocertificazione Covid-19) e a firmare l'allegato elenco per attestare la loro presenza. (Allegato lettera A).

I locali, sede di esame, sono aperti al pubblico ed idonei ad assicurare la massima partecipazione.

I candidati sono chiamati a svolgere inizialmente la prova di lingua straniera scegliendo tra le buste predisposte. Il testo scelto viene immediatamente sottoscritto dai candidati.

Al termine della prova di lettura e traduzione in lingua inglese, dalla quale tutti i candidati sono risultati idonei, vengono di volta in volta invitati a cimentarsi nella prova per l'idoneità informatica e successivamente a scegliere i quesiti predeterminati dalla Commissione scegliendo tra le 11 buste preparate della Commissione.

I quesiti scelti vengono sottoscritti dai candidati.

Al termine di ogni colloquio tutti i candidati sono invitati a lasciare la stanza in modo che la Commissione possa fare le opportune valutazioni sulla prova appena sostenuta.

I quesiti scelti dai candidati per la prova, unitamente alla prova di inglese e di informatica, vengono allegati al presente verbale in unico fascicolo (Allegato lettera B).

A conclusione della prova la Commissione redige lo schema sottostante con i relativi giudizi e punteggi delle prove sostenute, che viene allegato al presente verbale (Allegato lettera C), sottoscritto da tutti i componenti la commissione:

Numero progress.	Candidato Cognome e nome	Giudizio sulla Lingua straniera	Giudizio Informatica	Punteggio Prova orale
1	Artusi Stefano	Idoneo	Idoneo	21/30
2	Balisteri Emiliano	Idoneo	Idoneo	23/30
3	Bargiacchi Mjryam	Idonea	Idonea	22/30
4	Canova Eleonora	Idonea	Idonea	25/30
5	Cecchetto Gregorio	Idoneo	Idoneo	24/30
6	De Biasio Maura	Idonea	Idonea	27/30
7	De Venezia Serena	Idonea	Idonea	non idoneo
8	Nardi Alice	Idonea	Idonea	27/30
9	Ruffato Giulia	Idonea	Idonea	26/30

La Commissione, in base alle risultanze della prova orale e di quelle scritte nonché al punteggio relativo ai titoli, rende la seguente graduatoria finale di merito:

Num. Progr. Grad.	Candidato	Valutazione titoli	Punteggio 1^ prova scritta	Punteggio 2^ prova scritta	Punteggio prova orale	Totale
1	Ruffato Giulia	5,64	25	27	26	83,64
2	De Biasio Maura	2	26	27	27	82
3	Canova Eleonora	4	25	24	25	78
4	Cecchetto Gregorio	4	24	25	24	77
5	Bargiacchi Mjryam	3	22	27	22	74
6	Nardi Alice	2	21	21	27	71
7	Balisteri Emiliano	4,96	22	21	23	70,96
8	Artusi Stefano	5,08	21	21	21	68,08
9	De Venezia Serena	2	22	21	non idonea	-

Alle ore 16,53 la Commissione conclude i lavori e rinvia al Presidente l'incarico della redazione della graduatoria finale per la relativa pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente e all'albo pretorio e conseguentemente rimette gli atti ai competenti organi del Comune per il proseguo del procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Cav. Beppino Nodelli

I Componenti Esperti:

f.to Geom. Sandro Niero

f.to Dott.ssa Leila Mognato

f.to Dott.ssa Zorzato Vally

LA SEGRETARIA
f.to Dott.ssa Michela Marin