



**COMUNE DI BROGLIANO
PROVINCIA DI VICENZA**

**Var. 7
P.I.**

Elaborato

--	--	--

Scala

--

**ASSEVERAZIONE DI NON NECESSITÀ
VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ
IDRAULICA**

IL SINDACO
Tovo Dario

Adottato con D.C.C. n. del
Approvato con D.C.C. n. del

UFFICIO TECNICO COMUNALE
arch. Gianna Gabrielli



IL PROGETTISTA
STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella
Architettura e Urbanistica
Via Vittime delle Foibe, 74/6
36025 Noventa Vic. (VI)
Tel 0444 787040 Fax 0444 787326
info@studiozanella.it

ASSEVERAZIONE DELLA NON NECESSITÀ DELLA VALUTAZIONE IDRAULICA

Oggetto della presente **dichiarazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica è la Var. 7 al P.I. – Piano degli Interventi del Comune di Brogliano.**

Gli interventi della Variante 7 sono descritti specificatamente nella *Relazione programmatica e dimensionamento* a cui si rimanda e che qui di seguito in forma tabellare vengono riassunti.

In particolare tali interventi per i loro contenuti, localizzazione, o per limitato o assente incremento di impermeabilizzazione non richiedono la predisposizione di opere di laminazione in quanto non alterano significativamente il regime idraulico esistente nelle aree interessate, per le motivazioni espresse nella seconda colonna.

n. Richiesta di cui al <i>Resoconto Richieste alla Var. 7 P.I. e valutazione</i>	Sunto Intervento Var. 7 PI	Motivi di asseverazione non necessità VCI
1	Ampliamento della limitrofa ZTO C1/26 – art. 16 NTO di if 1,00 mc/mq ricomprendendo tutta la particella 701 del Fg. 11 di 340 mq con potenzialità edificatoria di 340 mc.	Non è necessaria VCI essendo ampliamento zona residenziale inferiore a 1000 m2
3	Possibilità di messa in sicurezza delle strade in ZTO agricola E prevededendo nelle NTO (art. 27, alla fine del comma 1.4), tale disciplina: " <i>Per esclusivo servizio a insediamenti e in aree idonee a condizione (di cui all'art. 5 N.T. di PAT), è consentito per il consolidamento delle pavimentazioni stradali e per una maggiore sicurezza viabilistica l'utilizzo di materiali comunque drenanti tipo misto cementati di colore terra, compatibili con il paesaggio agricolo, ma non asfalto.</i> "	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo non intervento di trasformazione urbanistica ma modifica alle Norme che non incide sulla variazione territoriale
4	Aggiornamento schedatura attività prod. fuori zona da confermare n. 1 proposta dal richiedente da allegare nelle NTO e art. 23, <i>Prescrizioni particolari</i> , comma 2 delle NTO	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo aggiornamento della schedatura di attività produttiva fuori zona confermata
8	Edificio non più funzionale all'attività del fondo con possibilità di riconversione da rurale a residenziale di 251 mc	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo riconversione di edificio già esistente da rurale a residenziale
10	Possibilità di nuova edificazione mediante indicazione di lotto libero A = 600 mc in ZTO C1.2/3	Non è necessaria VCI essendo intervento puntuale di edificazione in zona già residenziale inferiore a 1000 m2
14	In ZTO A2/9 e PdR Finotti: riconoscimento di annesso rustico al fine di riconvertirlo in residenziale di 373 mc, specificando la possibilità del recupero dell'annesso anche accorpandolo alla possibilità edificatoria già prevista di 600 mc nell'area di sua proprietà (mapp. 118).	Non è necessaria VCI essendo riconversione di edificio già esistente da rurale a residenziale
16	Edificio non più funzionale all'attività del fondo con possibilità di riconversione da rurale e residenziale di 800 mc	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo riconversione di edificio già esistente da rurale a residenziale

n. Richiesta di cui al <i>Resoconto Richieste alla Var. 7 P.I. e valutazione</i>	Sunto Intervento Var. 7 PI	Motivi di asseverazione non necessità VCI
18	Edificio non più funzionale all'attività del fondo con possibilità di riconversione da rurale e residenziale di 348 mc	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo riconversione di edificio già esistente da rurale a residenziale
19	riclassificazione da ZTO C2/2 parte a ZTO C1.2/30 di 1.200 mq con potenzialità edificatoria di 1200 mc che potrà essere edificata con le definizioni uniformi di cui all'art. 41 NTO, specificandolo nelle NTO all'art.17, comma 7.	Non è necessaria VCI essendo riclassificazione di zona già residenziale da obbligo di PUA a intervento diretto
20	Possibilità di nuova edificazione mediante indicazione di lotto libero A = 600 mc in ZTO C1.2/12 che dovrà essere assoggettata a parere da parte dell'ente competente per il vincolo paesaggistico – aree boscate.	Non è necessaria VCI essendo intervento puntuale di edificazione in zona già residenziale inferiore a 1000 m2
21	Modifica del grado di intervento nel PdR Zini per il fabbricato richiesto (catastalmente censita al fg. 3 mapp 460) da A1-Conservazione Tipologica alla categoria C – Demolizione con ricostruzione.	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo modifica del grado di intervento su fabbricato già esistente
22	Modifica del grado di intervento nel PdR Zini per il fabbricato richiesto (catastalmente censito al fg. 3 mapp 475 sub. 1 e 2) da A1-Conservazione Tipologica alla categoria C – Demolizione con ricostruzione.	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo modifica del grado di intervento su fabbricato già esistente
25	Ampliamento della ZTO C1.2/24 fino ai limiti dell'edificazione diffusa di PAT e spostamento della possibilità edificatoria di lotto A di 600 mc + ampliamento di 200 mc e pertanto divenendo lotto B = 800 mc posizionato come indicato nella richiesta tra i due mapp. 456 e 805, Fig. 6.	Non è necessaria VCI essendo ampliamento zona residenziale e ampliamento possibilità edificatoria inferiore a 1000 m2
26	Ampliare la ZTO A2/18 e il relativo perimetro nucleo rurale inglobando l'area in mapp. 25 parte, Fig. 9, di 800 mq con possibilità edificatoria di lotto libero B = 800 mc (rispettando la norma del Registro del consumo di suolo).	Non è necessaria VCI essendo ampliamento zona residenziale inferiore a 1000 m2
27	Possibilità di nuova edificazione mediante indicazione di lotto libero B = 800 mc in ZTO C1.2/14	Non è necessaria VCI essendo intervento puntuale di edificazione in zona già residenziale inferiore a 1000 m2
28	In ZTO A1/6: possibilità volumetrica aggiuntiva richiesta sostituendo l'indicazione di lotto libero A = 600 mc con con B = 800 mc (e non D = 1500 mc come richiesto), pertanto aumento la possibilità di 200 mc.	Non è necessaria VCI ampliamento possibilità edificatoria in zona già residenziale inferiore a 1000 m2

n. Richiesta di cui al <i>Resoconto Richieste alla Var. 7 P.I. e valutazione</i>	Sunto Intervento Var. 7 PI	Motivi di asseverazione non necessità VCI
29	In ZTO A1/8 di PI, nel PdR Quargnenta viene prevista la modifica del grado di protezione da C - demolizione e ricostruzione a B2 – ristrutturazione globale specificando che è consentita la possibilità di cambio di destinazione d'uso da commerciale a residenziale indipendentemente dal grado di intervento assegnato.	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo modifica del grado di intervento e di destinazione d'uso su fabbricato già esistente
31	Possibilità di messa in sicurezza delle strade in ZTO agricola E prevedendo nelle NTO (art. 27, alla fine del comma 1.4), tale disciplina: " <i>Per esclusivo servizio a insediamenti e in aree idonee a condizione (di cui all'art. 5 N.T. di PAT), è consentito per il consolidamento delle pavimentazioni stradali e per una maggiore sicurezza viabilistica l'utilizzo di materiali comunque drenanti tipo misto cementati di colore terra, compatibili con il paesaggio agricolo, ma non asfalto.</i> "	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo non intervento di trasformazione urbanistica ma modifica alle Norme che non incide sulla variazione territoriale
32	In ZTO A2/8, PdR Contrada Finotti e Nucleo rurale: possibilità di ampliamento di 200 mc	Non è necessaria VCI ampliamento fabbricato residenziale in zona già residenziale inferiore a 1000 m2 e in area pertinenziale già compromessa
33	Si consente per gli immobili catastalmente descritti al Fig. 11, mapp. 812, 891 la demolizione con ricostruzione dei volumi esistenti legittimi e legittimanti con accorpamento + 200 mc di nuova edificazione (già prevista) in un unico fabbricato, in ZTO A1/9 e identificati nel PdR Quargnenta	Non è necessaria VCI in quanto intervento di recupero di volumi già esistenti con possibilità di accorpamento con possibilità edificatorie esigue già previste in area pertinenziale già compromessa
39	Riclassificare l'area da ZTO F83/4 parte a verde privato normandolo puntualmente all'art. 35 al fine della sua tutela e salvaguardia ai sensi dell'art. 8 delle NT di PAT; mantenimento dell'indicazione di annesso rustico nel PdR Centro al fine della sua riconversione alle destinazioni d'uso consentite all'art. 7 Norme PdR	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo riclassificazione da Zona F a verde privato di un'area che è attualmente a verde
42	Modifica del grado di intervento da <i>demolizione a demolizione e ricostruzione</i> in accorpamento ed in aderenza al fabbricato finitimo, in ZTO A1/9 e PdR Quargnenta	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo modifica del grado di intervento su corpi di fabbricato già esistenti da recuperare
43	Si riconferma quanto già previsto dal PI relativamente all'opera incongrua n. 4 - art. 25 NTO	Non è necessaria VCI in quanto si riconferma un intervento già previsto dal previgente PI
44	Specificare all'art. Art. 19 - <i>Z.T.O. di tipo D1: artigianale industriale di completamento</i> che tra le destinazioni d'uso consentite c'è anche la destinazione direzionale fino ad un massimo di 250 mq	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo non intervento di trasformazione urbanistica ma modifica alle Norme che non incide sulla variazione territoriale essendo specifica sulle destinazioni d'uso consentite per le ZTO D1 produttive

n. Richiesta di cui al <i>Resoconto Richieste alla Var. 7 P.I. e valutazione</i>	Sunto Intervento Var. 7 PI	Motivi di asseverazione non necessità VCI
45	Possibilità di nuova edificazione di lotto libero A - 600 mc in ZTO A1/6 e PdR centro	Non è necessaria VCI essendo intervento puntuale di edificazione in zona già residenziale inferiore a 1000 m2
46	Possibilità di nuova edificazione di lotto libero A - 600 mc in ZTO A2/2 E Nucleo rurale di PI e ampliamento di ZTO A2/2 e Nucleo rurale e PdR Pozza, rispettando il più possibile il limite di <i>contrada</i> di PAT e al fine di consumare suolo il meno possibile	Non è necessaria VCI essendo intervento puntuale di edificazione in zona già residenziale con relativo ampliamento del perimetro inferiore a 1000 m2
47	Ampliamento della ZTO A2/35 e Nucleo rurale inglobando area già destinata a strada di accesso e pertinenza e già indicata dal PAT come Contrada	Non è necessaria VCI essendo ampliamento zona già residenziale inferiore a 1000 m2 in area già compromessa (esiste strada)
48	Ampliare la ZTO C1.2/17(inclusa in <i>edificazione diffusa</i> di PAT) di 800 mq in mapp. 592, Fg. 9 con possibilità edificatoria di 800 mc	Non è necessaria VCI essendo ampliamento zona residenziale con intervento puntuale di edificazione inferiore a 1000 m2
49	Ampliare il perimetro di centro storico e della ZTO A1/6 ai sensi dell'art. 22 NT di PAT (essendo indicato come centro storico) che in particolare prevede: " Il P.I., in base al maggior dettaglio di scala delle previsioni urbanistiche e di successive indagini conoscitive, precisa la perimetrazione degli ambiti individuati dal P.A.T. per i centri storici e le contrade." inglobando l'area in proprietà in prolungamento del confine sud del map. 205 e con la possibilità edificatoria puntuale di 200 mc; per la rimanente parte si propone di riclassificarla a ZTO B/16 (come l'area in proprietà della richiesta 50 seguente) con l'indicazione di verde privato. (essendo l'area già compromessa e indicata dal PAT come centro storico, non consuma suolo)	Non è necessaria VCI essendo riconoscimento di zona residenziale che era già stata riconosciuta dal PAT come centro storico con possibilità di esiguo ampliamento, inferiore a 1000 m2
50	Inglobare l'area richiesta della ZTO B/16 mantenendo l'indicazione della strada esistente.	Non è necessaria VCI essendo riconoscimento di zona residenziale che era già stata riconosciuta dal PAT come centro storico in area già compromessa (esiste strada) , inferiore a 1000 m2
51	Modifica per fabbricati del grado di protezione da A2 – restauro conservativo a C – demolizione con ricostruzione nel PdR Costa.	Non è prevista nuova impermeabilizzazione di suolo essendo modifica del grado di intervento su fabbricato già esistente
52	l'aumento di 200 mc cambiando l'indicazione di lotto libero A = 600 mc a B = 800 mc in Nucleo rurale e ZTO A2/2 e PdR Pozza, aumentando il perimetro della ZTO A2/2 a nord e diminuendo della stessa superficie il perimetro ad est (non consumando suolo)	Non è necessaria VCI essendo ampliamento di possibilità edificatoria già prevista e modifica del perimetro della ZTO A2/2 senza modificare la superficie

In relazione a quanto sopra specificato, la sottoscritta dott. Pian. Terr.le ALICE ZANELLA nella sua qualità di tecnico estensore della Var. 7 PI Brogliano in argomento, vista la D.G.R.V. n. 2948/2009,

ASSEVERA

che la variazione dell'utilizzo del territorio prevista dagli interventi suddetti (per contenuti, localizzazione, o per limitato o assente incremento di impermeabilizzazione), non richiedono la predisposizione di opere di laminazione in quanto non alterano significativamente il regime idraulico esistente nelle aree interessate e pertanto non necessita la valutazione idraulica.

Nelle successive fasi pianificatorie che portano al permesso di costruire dovrà essere dimostrato che l'impermeabilizzazione in progetto per questi interventi è, ai sensi della DGRV n.2948 del 6/10/2009, tale da non modificare significativamente il regime idraulico esistente, confermando quindi l'assunzione preliminare fatta in questa fase.

In caso contrario, ovvero di incremento dell'impermeabilizzazione rispetto allo stato attuale superiore a 1000 m², dovrà essere predisposta specifica valutazione di compatibilità idraulica con individuazione degli invasi di laminazione.

Noventa Vicentina, maggio 2021

STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
dott. pian. terr.le Alice Zanella



Cognome **ZANELLA**

Nome **ALICE**

nato il **24/03/1975**

(atto n. **98** P. **I** S. **A**)

a **NOVENTA VICENTINA (VD)**

Cittadinanza **ITALIANA**

Residenza **POJANA MAGGIORE**
Via **GAETANO CORRA' 38**

Stato civile ********

Professione ********

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **cm. 175**

Capelli **CASTANI**

Occhi **CASTANI**

Segni particolari **N.N.**



Firma del titolare *Alice Zanello*

POJANA MAGGIORE **30/06/2016**

Impronta del dito indice sinistro

IL FUNZIONARIO INCARICATO DAL SINDACO
(*Marisa*)

