



COMUNE DI BROGLIANO

Provincia di Vicenza

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 1

Sessione – Seduta di Prima convocazione

L'anno **duemilaventidue** addì **sette** del mese di **febbraio** alle ore **19:00**, nella sala delle adunanze, previa convocazione con avviso scritto, tempestivamente notificato, si è riunito il Consiglio Comunale.

All'appello nominale risultano:

TOVO DARIO	Presente
MONTAGNA SANTO	Presente
TOVO PIETRO ORLANDO	Presente
PLECHERO MADRILENA	Presente
CAMPANARO GIOVANNI	Presente
STORTI MATTEO	Presente
BATTILANA LUCA	Presente
PERETTI SCILLA	Assente
VALLARSA GIULIA	Presente
SAMBUGARO EZIO	Assente
CAZZOLA EMANUELA	Presente
NICOLETTI ALFREDO	Presente
TONELLO PAOLO	Presente

Partecipa alla seduta il Vice-Segretario Comunale, FIORIN DOTT. FEDERICO MARIA.

Il Sig. TOVO DARIO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sotto indicato, iscritto al N. dell'ordine del giorno.

OGGETTO

VIABILITA' COMPLEMENTARE ALLA SUPERSTRADA PEDEMONTANA VENETA - VARIANTE ALLA SP 246 "RECOARO" IN COMUNE DI CORNEDO VICENTINO E BROGLIANO. APPROVAZIONE VARIANTE N. 8 AL PIANO DEGLI INTERVENTI AL FINE DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO

Il Sindaco introduce il punto all'o.d.g.

Si apre la discussione.

Il consigliere Cazzola: OMISSIS

Abbandonano l'aula per incompatibilità i seguenti consiglieri: Cazzola, Vallarsa, Battilana.

Non essendoci altri interventi il Sindaco dichiara chiusa la discussione.

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 19.04.2010 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio;
- con la Conferenza dei Servizi in data 29.09.2011 ai sensi dell'art. 15 della L.R. n.11/2004 è stato approvato il Piano di Assetto del Territorio;
- con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1873 del 8.11.2011 (BUR n. 89 del 29.11.2011) si è ratificato quanto approvato con la Conferenza dei Servizi di approvazione del PAT;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 16 del 9.05.2013 è stato approvato il Primo Piano degli Interventi;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 14.03.2016 è stato approvato il Secondo Piano degli Interventi;
- ai sensi dell'art. 4, L.R. 55/2012 e dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, con Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 14.09.2016 è stata approvata la variante al Secondo P.I., con procedura S.U.A.P. – ditta “Il vecchio forno” che riclassifica un'area da Zona E agricola a Zona D1 quale ampliamento della ZTO D1/2 finitima;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 4 del 04.03.2019, è stata approvata la “Rettifica del Primo e del Secondo Piano degli Interventi laddove non hanno confermato la fascia di verde privato a sud della Z.T.O. C1/20, individuata dal previgente P.R.G.”;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 04.03.2019 è stata adottata la Variante n. 1 al P.A.T. – Variante di adeguamento sul contenimento del consumo di suolo ai sensi della L.R. 14/2017 e D.G.R.V. 668/2018;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 28 del 01.04.2019 è stata approvata la Variante al Piano di Recupero del Centro di Brogliano, della frazione di Quargenta e delle Contrade Costa, Del Pozzo, Finotti, Grigolati, Pozza, Rigon e Zini;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 10.06.2019 è stata approvata la Variante n. 1 al PAT in adeguamento alla L.R. 14/2017 per il contenimento del consumo di suolo
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 15.07.2019 è stata approvata la Variante n. 3 di P.I. – Variante Verde per la riclassificazione di aree edificabili prevista dall'art. 7 della L.R. n. 4 del 16.03.2015;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 40 del 30.12.2019 è stato approvato il nuovo Regolamento Edilizio Comunale in adeguamento a quello tipo regionale (RET) ai sensi della DGRV n. 1896 del 22.11.2017 e della DGRV n. 669 del 15.5.2018;

In base a quanto previsto dalla DGRV 669/2018, dall'art. 48 ter della LR 11/2004 e s.m.i. e dalle indicazioni date dall'assessore al Territorio, Cultura e Sicurezza della Regione Veneto con nota inviata a tutti i Comuni veneti di prot. 109636 del 21.03.2018, si specifica che:

- **le definizioni uniformi aventi incidenza sulle previsioni dimensionali** (art. 2, comma 1 dell'Intesa di adozione del REC del 20.10.2016 in sede di Conferenza Unificata Governo Regioni ed Autonomie Locali, art. 4, comma 1 – sexies del DPR 380/2001):
 - *esplicano il loro effetto giuridico conformativo solo dal momento dell'approvazione e dell'efficacia della variante al vigente strumento urbanistico di adeguamento al REC e in particolare alle "Definizioni Uniformi", quelle con il "SI", di cui all'Allegato B della DGRV 668/2018, allegate a sua volta al R.E.C. approvato con DCC n. 40 del 30.12.2019 in relativo Allegato A;*
 - *non possono incidere sugli strumenti urbanistici né generali né attuativi (e pertanto P.I. e P.U.A.) che siano stati approvati anteriormente all'adeguamento del Regolamenti Edilizio al RET;*
- *la variante al vigente strumento urbanistico di adeguamento al REC e in particolare alle nuove "Definizioni Uniformi" deve essere redatta entro il termine del 30 settembre 2020 ai sensi della L.R. 49/2019 (principio recepito dall'art. 108 del nuovo REC approvato con DCC n. 40 del 30.12.2019);*

In tutte le zone di P.I. e P.U.A. vigenti, fino all'approvazione della Variante di P.I. in adeguamento al REC approvato e alle definizioni uniformi aventi incidenza sulle previsioni dimensionali (quelle con il "Si" – Allegato A del REC), si applicano le definizioni aventi incidenza sulle previsioni dimensionali del previgente Regolamento Edilizio e del P.I. vigente.

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 29.06.2020 è stata approvata la variante n. 4 al Piano degli Interventi relativo alla modifica della viabilità in località Marzari per la realizzazione di un nuovo incrocio tra le SP 38 e SP 39;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 27.11.2020 è stato illustrato il "Documento del Sindaco" ai sensi dell'art. 18, comma 1, L.R. 11/2004 e s.m.i., in merito alla variante n. 6 del Piano degli Interventi del Comune di Brogliano;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 94 del 31.12.2020 si è provveduto alla "Presenza d'atto della proroga della validità del Piano Attuativo: Piano di Recupero del Centro di Brogliano, della Frazione di Quargnenta e delle Contrade Costa, Del Pozzo, Finotti, Grigolati, Pozza, Rigon e Zini";
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 15.03.2021 è stata approvata la variante n. 5 al Piano degli Interventi del Comune di Brogliano di adeguamento agli interventi di sistemazione e messa in sicurezza idraulica della Valle Paltana e agli interventi sulla rete idraulica minore per la regimazione delle acque meteoriche a salvaguardia del Comune;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 28.07.2021 è stata approvata la variante n. 6 al Piano degli Interventi di adeguamento al nuovo R.E.C. ed al quantitativo di consumo di suolo definito dalla variante n. 1 al PAT;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 28.07.2021 è stata approvata la variante n. 7 al Piano degli Interventi;

DATO ATTO che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 15.09.2021 è stata adottata la variante n. 8 al Piano degli Interventi denominata "Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta – Variante alla SP 246 "Recoaro" in comune di Cornedo Vicentino e Brogliano. Adozione Variante n. 8 al Piano degli Interventi al fine dell'apposizione

del vincolo preordinato all'esproprio", ai sensi dell'art. 18 comma 2 della L.R. n. 11/2004, costituita dai seguenti elaborati depositati agli atti:

- Relazione illustrativa;
- Legenda Tavole
- Tavola D - Zone significative - stato di variante;
- Tavola E - Zone significative - stato di variante;
- Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA)

redatti dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) in espletamento dell'incarico conferito con determinazione n. 206 del 30.08.2021 e acquisiti al n. 8178 di protocollo del Comune di Brogliano in data 02.09.2021;

VISTE

- la dichiarazione di non necessità di VInCA
 - la Valutazione di Compatibilità Idraulica
- allegate al progetto di fattibilità tecnica economica;

RICHIAMATO l'articolo 78 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 (T.U.E.L.) il quale dispone ai commi 2 e 4 quanto di seguito riportato:

“Comma 2) Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

Comma 4) Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”

RICHIAMATA a tal proposito la sentenza del Consiglio di Stato, sez. II, 10 settembre 2020, n. 5423, che evidenzia come *“L'obbligo di allontanamento dalla seduta, in quanto dettato al fine di garantire la trasparenza e l'imparzialità dell'azione amministrativa, sorge per il solo fatto che l'amministratore rivesta una posizione suscettibile di determinare, anche in astratto, un conflitto di interesse, a nulla rilevando che lo specifico fine privato sia stato o meno realizzato e che si sia prodotto o meno un concreto pregiudizio per la p.a. Il conflitto d'interessi, nei suoi termini essenziali valevoli per ciascun ramo del diritto, si individua nel contrasto tra due interessi facenti capo alla stessa persona, uno dei quali di tipo "istituzionale" ed un altro di tipo personale. Non rileva quindi che il consiglio abbia proceduto in modo imparziale ovvero senza condizionamenti, essendo l'obbligo di astensione per incompatibilità, espressione del principio generale di imparzialità e di trasparenza (art. 97 Cost.), al quale ogni Pubblica amministrazione deve conformare la propria immagine, prima ancora che la propria azione”,* che conferma nel merito l'orientamento già espresso dal Consiglio di Stato, sez. IV con sentenza 25 settembre 2014, n. 4806;

CONSIDERATO altresì che consolidata giurisprudenza (TAR Veneto 06.08.2003 n. 4159 e 10.04.2002 n. 6506) ammette la procedura di adozione dello strumento urbanistico generale con il sistema del frazionamento delle votazioni per quelle parti di piano in riferimento alle quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto e specifici interessi del consigliere o di suoi parenti od affini entro il quarto grado, stante la necessità di salvaguardare il principio di democraticità in quanto, diversamente, il piano regolatore, soprattutto nei piccoli comuni, non

sarebbe riconducibile alla scelta della collettività locale ma alla determinazione di una persona singola (commissario ad acta) e purché, comunque, venga assicurata una successiva e conclusiva fase di esame, discussione, votazione ed approvazione del documento pianificatorio nel suo complesso;

INVITATI, pertanto, i Consiglieri Comunali ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione delle parti per le quali sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi del consigliere stesso o di suoi parenti o affini fino al quarto grado;

DATO ATTO che:

- ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004, in data 04.10.2021 con il n. 9316 di prot. è stato pubblicato al n. 670 del registro delle pubblicazioni l'avviso di deposito della variante in questione e, a decorrere dal giorno 04.10.2021 e per la durata di 30 giorni consecutivi, la Variante adottata con i relativi allegati è stata depositata in libera visione al pubblico presso il Comune di Brogliano e pubblicata sul Sito Internet del Comune di Brogliano;
- nei 30 (trenta) giorni successivi, quindi entro il 03.12.2021, chiunque poteva presentare "osservazioni" in merito allo strumento urbanistico adottato;

CONSIDERATO che, a seguito dell'avvenuto deposito e pubblicazione, non sono pervenute osservazioni entro i termini e fuori termini fino alla data della presente proposta;

RICHIAMATI i seguenti contenuti della D.C.C nr. n. 31 del 15.09.2021 di adozione della Variante n. 8 del P.I.:

"DATO ATTO:

- *che la Provincia di Vicenza ha in programma l'esecuzione dell'intervento denominato "Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta – Variante alla S.P. N. 246 Recoaro nei comuni di Cornedo Vic.no e Brogliano";*
- *che con deliberazione del Consiglio Comunale di Brogliano n. 50 del 20.12.2018, esecutiva, è stato ratificato l'accordo di programma per la realizzazione della viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta, ai sensi dell'art.34, c.5, del D.Lgs. n.267/2000, accordo che era in precedenza già stato sottoscritto digitalmente dai legali rappresentanti di Regione Veneto, Provincia di Vicenza, Comune di Cornedo Vicentino, Comune di Brogliano e Comune di Castelgomberto;*
- *che la Regione del Veneto – Struttura di Progetto Superstrada Pedemontana Veneta con nota prot. regionale n. 292042 del 03.07.2019, prot. com.le n. 6542 del 03.07.2019, ha comunicato che la Giunta Regionale con deliberazione n. 921 del 28.06.2019 ha approvato un nuovo schema di accordo di programma prodromico alla realizzazione della viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta con il completamento della variante alla S.P. 246 "Recoaro" in Comune di Cornedo Vicentino e ripartizione dei relativi compiti di ciascun soggetto sottoscrittore;*
- *che con deliberazione del Consiglio Comunale di Brogliano n. 23 del 29.07.2019, esecutiva, è stato approvato il nuovo accordo di programma dando atto che:*
 - *l'approvazione dell'accordo comporta variazione degli strumenti urbanistici generali del Comune di Brogliano;*
 - *i costi preventivati per l'attuazione dell'accordo di programma, stimati in Euro 6.097.500,00, saranno finanziati nel seguente modo, così come previsto dal medesimo accordo di programma: Euro 3.946.769,50 a carico della Regione del Veneto, Euro 2.250.730,50 a carico della Provincia di Vicenza;*
 - *la progettazione e la realizzazione dei lavori in argomento saranno a carico della Provincia di Vicenza;*

- che con Decreto del Presidente della Provincia n. 62 del 02/07/2021 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnico-economica dell'opera "Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta variante alla SP 246 "Recoaro" in comune di Cornedo Vic.no e Brogliano" dell'importo di € 7.000.000,00;
- che, in data 8/07/2021, sono pervenuti da parte della Provincia di Vicenza gli elaborati costituenti il progetto di fattibilità tecnico economica;

CONSIDERATO:

- che, per la realizzazione dell'opera, è necessario procedere con una variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004 al fine di prevedere il nuovo tratto di tracciato stradale poiché l'intervento in progetto ricade parzialmente in zona urbanistica non conforme in quanto non inserita nel Piano degli Interventi;
- che, per poter procedere all'acquisizione delle superfici necessarie all'esecuzione dell'intervento in oggetto è necessario imporre il vincolo espropriativo sulle medesime ai sensi dell'art. 9 comma 1 del D.P.R. 327/01 mediante "approvazione del piano urbanistico generale, ovvero una sua variante, che prevede la realizzazione di un'opera pubblica o di pubblica utilità";
- che, non essendo i lavori in programma di competenza del Comune di Brogliano, l'adozione della presente variante viene disposta ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.P.R. 327/01;

DATO ATTO

- che in data 13.07.2021 e 16.07.2021 è stata inoltrata alle ditte riportate nel Piano Particellare d'Esproprio allegato al progetto di fattibilità tecnica ed economica la comunicazione di avvio del procedimento espropriativo per l'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio (art. 11 del DPR 327/01);
- che con la deliberazione di C.C. nr. 31 del 15/09/2021 al punto 6 del deliberato è stato disposto quanto segue: "6. di prendere atto che le osservazioni presentate dalle ditte interessate dalla procedura espropriativa e pervenute entro in termini previsti dall'art. 11 del DPR 327/01, saranno controdedotte nella successiva seduta consiliare di approvazione della variante insieme alle altre eventuali osservazioni pervenute a seguito di deposito della presente variante adottata;"
- che le osservazioni pervenute a seguito dell'invio delle comunicazioni di avvio del procedimento espropriativo per imposizione del vincolo preordinato all'esproprio (art. 11 del DPR 327/01) sono state trasmesse alla Provincia di Vicenza;
- che la provincia di Vicenza con nota prot. 11641 del 06/12/2021, ha predisposto lo "Schema delle osservazioni e controdeduzioni", **allegato "B"** al presente provvedimento;

ESAMINATO lo "Schema delle osservazioni e controdeduzioni" redatto dal RUP Ing. Stefano Mottin di Vi.abilità srl ed inviato al Comune dalla Provincia di Vicenza con nota prot. 11641 del 06/12/2021, riportante per le osservazioni che riguardano il territorio del Comune di Brogliano, le proposte di accoglimento, accoglimento parziale, non accoglimento, di valutazione in sede di progetto definitivo e di non competenza, riferite ad ogni singola osservazione;

VALUTATE le suddette proposte formulate dal RUP, di accoglimento, accoglimento parziale, non accoglimento, di valutazione in sede di progetto definitivo e di non competenza, riferite ad ogni singola osservazione e condivise le motivazioni del RUP;

RITENUTO di condividere ed approvare le proposte, di accoglimento, accoglimento parziale, non accoglimento, di valutazione in sede di progetto definitivo e di non competenza, riferite ad ogni singola osservazione, come formulate nello "Schema delle osservazioni e controdeduzioni" redatto dal R.U.P. dell'opera pubblica, Ing. Stefano Mottin, di Vi.abilità srl ed inviato al comune

dalla Provincia di Vicenza con nota prot. 11641 del 06/12/2021;

PRESO ATTO delle controdeduzioni del R.U.P. dell'opera pubblica, Ing. Stefano Mottin, di Vi.abilità srl (all. A), relativamente all'accoglimento della richiesta delle ditte interessate all'eliminazione dell'ipotesi progettuale del canale di troppo pieno previsto in progetto ed incidente i mappali 1390 e 543 al Fg. 1 Comune di Brogliano, e della successiva nota pervenuta dal RUP in data 20.01.2022 prot. n. 581 in cui si specifica che "il tracciato dello stesso previsto in progetto potrà non essere inserito nelle tavole di variante urbanistica stante il fatto che non si procederà con tale ipotesi progettuale e conseguentemente nella procedura di esproprio";

VISTI gli elaborati progettuali della variante n. 8 al P.I. relativi al recepimento del tracciato stradale previsto nel progetto di fattibilità tecnica economica della Provincia di Vicenza redatti dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) in espletamento dell'incarico conferito con determinazione n. 206 del 30.08.2021, adeguati come da indicazioni riportate nella nota pervenuta dal RUP in data 20.01.2022 prot. n. 581 sopracitata, per l'accoglimento dell'osservazione n. 1 e 12 (parziale punto a)) dell'allegato B "Schema delle osservazioni e controdeduzioni", pervenuti in data 6.12.2021 prot. n. 11641, acquisiti al n. 776 di protocollo del Comune di Brogliano in data 26.01.2022, depositati agli atti:

- Relazione illustrativa (adeguata);
- Legenda Tavole (adeguata)
- Tavola D - Zone significative - stato di variante (adeguata)
- Tavola E - Zone significative - stato di variante (adeguata);

e la Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA) (non adeguata) di cui alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 15.09.2021 di adozione;

RICHIAMATE

- la dichiarazione di non necessità di VInCA;
 - la Valutazione di Compatibilità Idraulica;
- allegate al progetto di fattibilità tecnica economica

DATO ATTO che con parere motivato n. 271 del 01.12.2021 la Commissione Regionale VAS AUTORITA' AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE STRATEGICA ha espresso parere favorevole dando atto che la variante n. 8 non comporta effetti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, subordinatamente al recepimento degli esiti della Valutazione di incidenza ambientale e delle prescrizioni specificate nel parere di cui all'**allegato "C"** al presente provvedimento;

RITENUTO pertanto, per quanto sopraesposto, di procedere con l'approvazione della Variante n. 8 al Piano degli Interventi denominata "Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta – Variante alla SP 246 "Recoaro" in comune di Cornedo Vicentino e Brogliano al fine dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio", ai sensi dell'art. 18 comma 4 della legge regionale nr.11/2004;

VISTA la L. 69/2009, che all'art. 32 comma 1 prevede: "...gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale si intendono assolti con la pubblicazione nei propri siti informatici da parte delle amministrazioni e degli enti pubblici obbligati", ed al comma 1-bis precede che "Per le finalità di cui al comma 1, gli elaborati tecnici allegati alle delibere di adozione o approvazione degli strumenti urbanistici, nonché delle loro varianti, sono pubblicati nei siti informatici delle amministrazioni comunali, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica";

VISTA la Legge Regionale n. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.P.R. 327/2001 e s.m.i.

DATO ATTO che sulla proposta di deliberazione sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del T.U.E.L., approvato con D.Lgs. n. 267/2000, come da **Allegato "A"**;

CON VOTI favorevoli n. 6, astenuti n. 2 (Nicoletti, Tonello), espressi nelle forme di legge,

DELIBERA

1. di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto e qui si intende integralmente riportata e trascritta;
2. di dare atto che in riferimento alla deliberazione di consiglio Comunale n. 31 del 15/09/2021 durante il periodo di pubblicazione e deposito della variante adottata, non sono pervenute osservazioni entro i termini e fuori termini;
3. di dare atto che le osservazioni presentate dalle ditte interessate dalla procedura espropriativa e pervenute entro i termini previsti dall'art. 11 del DPR 327/01 in narrativa citate, sono state valutate dal Responsabile Unico del procedimento della Provincia di Vicenza che ha redatto la proposta di controdeduzione alle osservazioni, pervenuta con nota del 06.12.2021 prot. 11641, allegato sub "B" al presente provvedimento;
4. di approvare le proposte, di accoglimento, accoglimento parziale, non accoglimento, di valutazione in sede di progetto definitivo e di non competenza, riferite ad ogni singola osservazione, come formulate nello "Schema delle osservazioni e controdeduzioni" redatto dal R.U.P. dell'opera pubblica, Ing. Stefano Mottin, di Vi.abilità srl ed inviato al Comune dalla Provincia di Vicenza con nota prot. 11641 del 06.12.2021;
5. di approvare per le motivazioni esposte in premessa, gli elaborati progettuali della variante n. 8 al P.I. relativi al recepimento del tracciato stradale previsto nel progetto di fattibilità tecnica economica della Provincia di Vicenza redatti dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) in espletamento dell'incarico conferito con determinazione n. 206 del 30.08.2021, adeguati come da indicazioni riportate nella nota pervenuta dal RUP in data 20.01.2022 prot. n. 581 sopracitata, per l'accoglimento dell'osservazione n. 1 e 12 (parziale punto a)) di cui all'**allegato B** "Schema delle osservazioni e controdeduzioni", pervenuti in data 6.12.2021 prot. n. 11641, acquisiti al n. 776 di protocollo del Comune di Brogliano in data 26.01.2022, depositati agli atti:
 - Relazione illustrativa (adeguata);
 - Legenda Tavole (adeguata)
 - Tavola D - Zone significative - stato di variante (adeguata)
 - Tavola E - Zone significative - stato di variante (adeguata);e la Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA) (non adeguata) di cui alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 15.09.2021 di adozione;
6. di dare atto:
 - della dichiarazione di non necessità di VIncA
 - della Valutazione Compatibilità Idraulicaallegate al progetto di fattibilità tecnica economica;
7. di incaricare il responsabile dell'Ufficio Tecnico di provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L. R. 11/2004 e s.m.i. di pubblicazione del Piano degli interventi secondo quanto previsto dal comma 5 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. e del D. Lgs. 33/2013;
8. di dare atto che:

- l'aggiornamento del Q.C. - Banca dati alfanumerica e vettoriale del P.R.C. (P.A.T. – P.I.) contenete l'aggiornamento del Q.C. del P.R.C. e informatizzazione e integrazione dei dati del PI secondo le specifiche tecniche regionali di cui all'allegato A "Specifiche tecniche per la formazione e l'aggiornamento delle banche dati per la redazione degli strumenti urbanistici generali su carta tecnica regionale e per l'aggiornamento della relativa base cartografica da parte dei Comuni", del Decreto del Direttore della Unità Organizzativa Urbanistica n. 1 del 06.12.2018 sarà prodotto dopo l'approvazione della Variante n. 8 che ai sensi dell'art. 18 comma 5 bis verrà trasmesso alla Giunta Regionale dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio;
- ai sensi del richiamato art.18 – comma 6 della L.R. 11/2004, la Variante al Piano degli Interventi approvata, diventa efficace quindici giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio on line, dell'avviso di avvenuta approvazione;

Il presente provvedimento va trasmesso in elenco ai capigruppo consiliari contestualmente alla pubblicazione all'Albo Pretorio on-line ai sensi dell'art. 125 del T.U. approvato con d.Lgs. 267/2000.

- Albo
- Prefettura
- Ufficio demografici
- Ufficio ragioneria
- Ufficio segreteria
- Ufficio tecnico set.1
- Ufficio tecnico set.2
- Ufficio tributi

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
F.to TOVO DARIO
MARIA

IL VICE-SEGRETARIO COMUNALE
F.to FIORIN DOTT. FEDERICO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia del presente verbale viene pubblicata oggi **15-02-2022** all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi.

Lì, **15-02-2022**

IL VICE-SEGRETARIO COMUNALE
F.to FIORIN DOTT. FEDERICO MARIA

COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

Si dà atto che la presente deliberazione viene trasmessa in elenco - oggi **15-02-2022** giorno di pubblicazione - ai Capigruppo consiliari - come previsto dall'art. 125 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.

Lì, **15-02-2022**

IL VICE-SEGRETARIO COMUNALE
F.to FIORIN DOTT. FEDERICO MARIA

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno , decorsi dieci giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. approvato con D Lgs. 267/2000).

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del T.U. approvato con D.Lgs. 267/2000.)

Lì,

IL VICE-SEGRETARIO COMUNALE
F.to FIORIN DOTT. FEDERICO MARIA

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso _____

Lì,

Il Responsabile dell'Ufficio Segreteria



COMUNE DI BROGLIANO

- Provincia di Vicenza -
Piazza Roma 2, 36070 Brogliano

Ufficio: UFFICIO TECNICO - AMBIENTE

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.1 DEL 31-01-2022

**Oggetto: VIABILITA' COMPLEMENTARE ALLA SUPERSTRADA
PEDEMONTANA VENETA - VARIANTE ALLA SP 246 "RECOARO"
IN COMUNE DI CORNEDO VICENTINO E BROGLIANO.
APPROVAZIONE VARIANTE N. 8 AL PIANO DEGLI INTERVENTI
AL FINE DELL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO
ALL'ESPROPRIO.**

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarita' tecnica**

Data: 31-01-2022

Il Responsabile del servizio
GABRIELLI ARCH. GIANNA

PARERE: Favorevole in ordine alla **Regolarità contabile**

Data: 01-02-2022

Il Responsabile del servizio
MARANGON D.SSA ALESSIA



PROVINCIA DI VICENZA

AREA RISORSE E SERVIZI FINANZIARI

SERVIZIO GESTIONE DEL PATRIMONIO, DEMANIO, ESPROPRI
E PROGRAMMAZIONE INDIRIZZI DELLA FORMAZIONE SCOLASTICA.

Domicilio Fiscale: Contrà Gazzolle n. 1 - 36100 VICENZA - C.F. e P. IVA 00496080243

Uffici: Palazzo Arnaldi - Contrà Santi Apostoli n. 18 - 36100 Vicenza - Fax: 0444/323574

indirizzo e-mail: demanio.espropri@provincia.vicenza.it

indirizzo Posta Elettronica Certificata - PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Data e protocollo: vedasi mail di invio
fascicolo n. 2019/1816

OGGETTO: Trasmissione controdeduzioni alle osservazioni presentate a seguito invio comunicazioni art. 11 DPR 327/2001.

PROCEDIMENTO ESPROPRIATIVO RELATIVO AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI
UNA VIABILITÀ COMPLEMENTARE ALLA SUPERSTRADA PEDEMONTANA
VENETA - VARIANTE ALLA SP 246 "RECOARO" IN COMUNE DI CORNEO
VICENTINO E BROGLIANO

Egr. Avv. Francesco Lanaro
Sindaco del Comune di Cornedo Vicentino
Piazza Aldo Moro, 33
36073 Cornedo Vicentino (VI)
cornedovicentino.vi@cert.ip-veneto.net

Gent. Arch. Elena Peloso
Assessore all'Urbanistica, pianificazione e riqualificazione
del territorio - edilizia privata
del Comune di Cornedo Vicentino
Piazza Aldo Moro, 33
36073 Cornedo Vicentino (VI)
cornedovicentino.vi@cert.ip-veneto.net

Egr. Arch. Giampaolo Tonegato
Responsabile Edilizia Privata e Urbanistica
del Comune di Cornedo Vicentino
Piazza Aldo Moro, 33
36073 Cornedo Vicentino (VI)
cornedovicentino.vi@cert.ip-veneto.net

Egr. Geom. Dario Tovo
Sindaco del Comune di Brogliano
Piazza Roma, 2
36070 Brogliano (VI)
prot.demografici.comune.brogliano.vi@pecveneto.it

Egr. Per. Ind. Tovo Pietro Orlando
Assessore Lavori Pubblici Ambiente e Territorio
del Comune di Brogliano
Piazza Roma, 2
36070 Brogliano (VI)
prot.demografici.comune.brogliano.vi@pecveneto.it

Gent.ma Arch. Gianna Gabrielli
Responsabile Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente
del Comune di Brogliano
Piazza Roma, 2
36070 Brogliano (VI)
prot.demografici.comune.brogliano.vi@pecveneto.it

Con riferimento alla precedente nota di questo Ente prot. 29546 del 08/07/2021, si trasmette in allegato lo “Schema delle osservazioni e controdeduzioni”, predisposto dal RUP Ing. Stefano Mottin di Vi.abilità Srl, alle osservazioni trasmesse dalle ditte proprietarie a seguito dell’invio delle comunicazioni di avvio del procedimento espropriativo per imposizione del vincolo preordinato all’esproprio (art. 11 del D.P.R. 327/01).

Si rimane a disposizione per qualsiasi chiarimento e si porgono cordiali saluti.

sottoscritto da
IL DIRIGENTE
Dott.ssa Caterina Bazzan
con forma digitale

“Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa”

Il responsabile del procedimento espropriativo: Dott.ssa Claudia Bragagnolo Tel. 0444/908451
Indirizzo e-mail: bragagnolo.claudia@provincia.vicenza.it



Spedita a mezzo PEC
provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Spett.le
Provincia di Vicenza
Ufficio ESPROPRI

c.a.

Dott. Ssa Claudia Bragagnolo
C.trà Gazzelle, 1
36100 – VICENZA

Prot. n. 15639
Vicenza, li 06/12/2021

OGGETTO: Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta variante alla S.P. 246 Recoaro in Comune di Cornedo Vicentino e Brogliano – Commessa 03/2021

A seguito delle comunicazioni di avviso dell'avvio del procedimento amministrativo ai sensi dell'art. 11 D.P.R. 327/01 si allega ai fini della trasmissione ai Comuni competenti per l'approvazione della variante allo strumento urbanistico vigente, la seguente documentazione:

- "Schema delle osservazioni e controdeduzioni" alle osservazioni trasmesse dalle ditte proprietarie.

Distinti saluti.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Ing. Stefano Mottin

OGGETTO: Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta variante alla S.P. 246 Recoaro in Comune di Cornedo Vicentino e Brogliano – Commessa 03/2021

SCHEMA DELLE OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

N° Ditta	OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE
Comune di Brogliano			
1	<p>-Proprietà Battilana Domenica Cazola Angela Osservazione prot. Provincia n. 35129</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede che il canale previsto in progetto a confine tra i mappali Fg. 1 comune di Brogliano nn. 1390 e 543 venga stralciato dal Progetto</p>	a) Accolta	<p>Il canale cui fa riferimento l'osservazione dovrebbe svolgere una funzione di troppopieno alla roggia consortile Molini posta a sud del Tracciato. In prospettiva di una trasformazione delle aree del mappale 1390 da agricole in produttive, all'effettiva incidenza della previsione progettuale sul valore complessivo del bene oltre al fatto che roggia Molini è ad uso irriguo e quindi soggetta a regolazione, il tratto di canale artificiale verrà stralciato dal progetto definitivo.</p>
2	<p>-Proprietà Bicego Giancarlo - Bicego Giuseppe - Bicego Mariano e Diquigiovanni Marisa Osservazione prot. Provincia n. 33291</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede che l'indennità prevista per l'esproprio dell'area tenga in considerazione l'eventuale svalutazione della proprietà nel suo complesso riconducibile in particolar modo alla riduzione della capacità edificatoria del fondo.</p>	a) Parzialmente Accolta	<p>Con il progetto definitivo verranno stimate le indennità spettanti ai proprietari di aree interessate dal procedimento espropriativo nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, con riferimento alla destinazione d'uso dell'area, alla destinazione reale della stessa, alla presenza di vincoli preesistenti prima dell'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio, nonché anche in relazione al beneficio stesso portato dalla realizzazione dell'opera pubblica al bene oggetto di esproprio.</p>
4	<p>-Proprietà Comune di Brogliano Osservazione prot. Provincia n. 34270</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede che venga introdotto nuovamente in progetto l'intervento di riqualificazione dell'incrocio esistente tra via XXV Aprile e Via del Lavoro previsto nel documento delle alternative progettuali.</p> <p>b. La Ditta proprietaria chiede che in fase progettuale siano previste tutte le soluzioni necessarie per il transito in sicurezza dei pedoni e dei ciclisti prestando particolare attenzione agli attraversamenti pedonali.</p>	a) Accolta b) Accolta	<p>a) Con il progetto definitivo, fatta salva la verifica della copertura economica, verrà prevista la riqualificazione dell'incrocio tra Via XXV Aprile e via del Lavoro. Successivamente si dovrà prevedere l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio mediante specifica Variante Urbanistica.</p> <p>b) Il progetto prevede già la semaforizzazione dell'attraversamento pedonale previsto sulla rotatoria centrale dell'opera che da continuità al percorso</p>

			pedonale che congiunge via XXV Aprile tratto a Nord della nuova variante con via del Lavoro.
7 - 8	<p>-Proprietà Diquigiovanni Termoimpianti Il bagno srl) Osservazione prot. Provincia n. 34063</p> <p>-Proprietà Facchin Calcestruzzi Srl Osservazione prot. Provincia n. 34473</p> <p>-Proprietà Immobiliare Roncari Snc) Osservazione prot. Provincia n. 33926</p> <p>a. La Ditta proprietaria con riferimento ai mapp. nn. 389, 390 e 928 al Fg. 1 comune di Brogliano che ricadono in area con destinazione urbanistica D2.1 e sono interessati da un progetto di Lottizzazione, stante la già presenza sulle stesse aree di un vincolo per Metanodotto e della Roggia Molini, chiede:</p> <p>a.1) lo spostamento dell'asse stradale il più possibile verso Est;</p> <p>a.2) La Ditta proprietaria chiede la previsione di opere di sostegno del corpo stradale quali muri in sostituzione della scarpate in rilevato oltre alla soppressione della piazzola di sosta.</p> <p>b. La Ditta proprietaria chiede la deviazione del tracciato della Roggia Molini.</p>	<p>a1) Non accolta</p> <p>a2) Da valutare in sede di progetto definitivo.</p> <p>b) Non di competenza</p>	<p>a1) Precisato che già prima della previsione della nuova strada, i mappali nn. 389, 390 e 928 al Fg. 1 di Brogliano confinano ad Est con una particella intestata al demanio dello stato (ex sedime ferroviario) e sono interessati dal vincolo del Metanodotto e da quello imposto dalla presenza della Roggia Molini, l'asse planimetrico del tracciato della variante alla SP 246 Recoaro è già ottimizzato come collocazione sull'allineamento con via Cozza di Cereda e via del Lavoro in considerazione anche dei vincoli presenti nel tratto successivo verso sud dove il tracciato principale entra nella zona industriale di Brogliano.</p> <p>a2) Tale proposta di variazione progettuale compete la fase di progettazione definitiva in un contesto di analisi costi benefici fatta anche alla luce di scelte tecniche di dettaglio relative a diversi aspetti della progettazione dell'opera tra cui la risoluzione delle interferenze con sottoservizi e viabilità locale, prescrizioni di Enti competenti e ottimizzazione dei costi di costruzioni e di manutenzione della futura opera. Per tanto ci si riserva una valutazione con il proseguo dell'iter amministrativo.</p>
9	<p>-Proprietà Facchin Calcestruzzi Srl Osservazione prot. Provincia n. 34473</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede con riferimento ai mapp. nn. 916, 920, 923, 924, 926, 932, 933, 934, 939, 941, 942 al Fg. 1 che l'indennità corrisposta sia commisurata a quanto recentemente riscosso dall'Amministrazione comunale per l'allienazione di propri terreni in zone limitrofe.</p>		<p>Con il progetto definitivo verranno stimate le indennità spettanti ai proprietari di aree interessate dal procedimento espropriativo nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, con riferimento alla destinazione d'uso dell'area, alla destinazione reale della stessa, alla presenza di vincoli preesistenti prima dell'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio, nonché anche in relazione al beneficio stesso portato dalla realizzazione dell'opera pubblica al bene oggetto di esproprio.</p>
12	<p>-Proprietà Nicoli Srl Osservazione prot. Provincia n. 31993</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede il riposizionamento dell'accesso carraio previsto da progetto su via XXV Aprile in modo tale venga realizzato senza comportare esproprio e in una posizione</p>	<p>a) Accolta</p>	<p>a) In fase di redazione del progetto definitivo la riqualificazione dell'attuale accesso carraio alla proprietà da via XXV Aprile verrà concordato tra le parti in posizione tale da creare il minor pregiudizio possibile alla</p>

	<p>tale da ottimizzare il dislivello presente tra strada comunale e piazzate.</p> <p>b. La Ditta proprietaria chiede che il canale previsto in progetto a confine tra i mappali Fg. 1 comune di Brogliano nn. 1390 e 543 venga stralciato dal Progetto</p>	b) Accolta	<p>proprietà;</p> <p>b) Il canale cui fa riferimento l'osservazione dovrebbe svolgere una funzione di troppopieno alla roggia consortile Molini posta a sud del Tracciato. In prospettiva di una trasformazione delle aree di dui al mappale 1390 da agricole in produttive, all'effettiva incidenza della previsione progettuale sul valore complessivo del bene oltre al fatto che roggia Molini è ad uso irriguo e quindi soggetta a regolazione, il tratto di canale artificiale verrà stralciato dal progetto definitivo.</p>
--	--	------------	--

N° Ditta	OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE
Comune di Cornedo Vicentino			
18	<p>-Proprietà Cenzi Carla Maria, Centi Franca, Vigolo Angela</p> <p>Osservazione prot. Provincia n. 33457</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede che il progetto preveda l'acquisizione della parte di mappale n. 670 al Fg. 25 .in comune di Cornedo Vicentino ricompreso tra il sedime della nuova strada e quello della ex ferrovia in demanio pubblico</p>	a) non accolta	<p>La parte di mappale 670 al Fg. 25 che verrà trovarsi ad Est della futura arteria stradale sarà resa accessibile direttamente da idoneo accesso carraio agricolo dalla nuova viabilità e per la sua estensione di circa 5.200 mq non può considerarsi "frazione residuale" dell'intero mappale 670 così come non si ritiene possa ritenersi disagiata la sua utilizzazione.</p>
22	<p>-Proprietà Bertinato Giuliano</p> <p>Osservazione prot. Provincia n. 34263 e n.36458</p> <p>a. La Ditta proprietaria chiede in relazione alla previsione di realizzazione del nuovo ponticello sulla roggia Molini fronte mapp. 11 e 166 al Fg. 26 Comune di Cornedo V.no in sostituzione dell'attuale oggi a servizio esclusivo della proprietà, di porre in opere tutti gli accorgimenti necessari a garantire la viabilità pedonale e l'accesso alla propria abitazione in sicurezza nonché di tenere in considerazione gli allacciamenti alle pubbliche utenze e lo scolo delle acque meteoriche presenti.</p>	a) accolta	<p>Con il progetto definitivo ed esecutivo, verrà dettagliato puntualmente l'intervento previsto sulla roggia Molini fronte le proprietà della Ditta 22 sviluppando le adeguate soluzioni progettuali atte a soddisfare le osservazioni portate..</p>

25 26	<p>-Proprietà Cariolato Dino e Cariolato Denis Osservazione prot. Provincia n. 33267</p> <p>a. La Ditta proprietaria in accordo con la proprietà Pellizzari Franco Aldo (Ditta n°30 e 31 mapp. nn. 13, 90, 91, 13)) chiede la realizzazione di un accesso carraio comune con le proprietà del sig. Pelizzari Aldo da collocarsi su mappale n. 91 al Fg. 26 del comune di Cornedo V.no garantendo una distanza minima tra la futura strada e la mura di recinzione presente sul mapp. n. 154 di almeno m. 6</p> <p>b. La Ditta proprietaria chiede un ulteriore spostamento della rotatoria tra la nuova viabilità e le SSPP 246 e 124 e conseguentemente del relativo nuovo asse stradale, verso sud est.</p> <p>c. La Ditta proprietaria chiede il posizionamento di barriere fonoassorbenti efficaci e la schermatura della nuova opera mediante piantumazione a verde.</p> <p>d. La Ditta proprietaria chiede la realizzazione di una nuova pavimentazione stradale in conglomerato bituminoso della strada di accesso alla proprietà.</p> <p>e. La Ditta proprietaria chiede di valutare un indennizzo economico per la perdita di valore immobiliare che potrà subire la proprietà dalla realizzazione dell'opera</p>	<p>a) Accolta</p> <p>b) Non Accolta</p> <p>c) Parzialmente Accolta</p> <p>d) Accolta</p> <p>e) Parzialmente Accolta</p>	<p>a) Il progetto di fattibilità tecnico economica dell'opera già contiene la previsione richiesta della proprietà per l'accesso carraio. In sede di progettazione definitiva, anche in relazione a quanto potrà emergere da ulteriori approfondimenti progettuali verrà puntualmente definito il posizionamento dell'accesso carraio.</p> <p>b) Il progetto attuale già ottimizza la collocazione del nuovo asse stradale con l'asse delle SS.PP. 246 e 124. In fase di progettazione definitiva lievi spostamenti dell'asse verso Sud Est potranno essere valutati in relazione agli approfondimenti progettuali che verranno effettuati per la risoluzione delle interferenze con altre ditte proprietarie e reti sottoservizi.</p> <p>C) Il progetto di fattibilità tecnico economica dell'opera già contiene la previsione richiesta della proprietà del posizionamento di barriere antirumore. Per la tipologia prescelta, in fase di progettazione definitiva verranno effettuate le necessarie valutazioni tecniche. Per quanto riguarda la possibilità di prevedere piantumazione di essenze arboree atte a schermare la nuova opera, tale valutazione verrà fatta nel corso del progetto definitivo compatibilmente però con le previsioni di cui al precedente punto a) relative alla collocazione dell'accesso carraio comune tra le ditte nn. 25-26 e 30-31 nonché alle dimensioni minime richieste per la strada di accesso.</p> <p>d) Il nuovo accesso alle proprietà verrà pavimentato.</p> <p>e) Con il progetto definitivo verranno stimate le indennità spettanti ai proprietari di aree interessate dal procedimento espropriativo nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, con riferimento alla destinazione d'uso dell'area, alla destinazione reale della stessa, alla presenza di vincoli preesistenti prima dell'imposizione del vincolo preordinato all'esproprio.</p>
30 31	<p>-Proprietà Pellizzari Franco Aldo Osservazione prot. Provincia n. 35883</p> <p>a. La Ditta proprietaria in accordo con la proprietà Cariolato Dino e Cariolato Denis</p>	<p>a) accolta</p>	<p>a) Vedasi punto a) Ditta 25 – 26</p>



PARERE MOTIVATO

n. 271 - VFSA in data 01/12/2021

Oggetto: **Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale - Variante n. 8 al Piano degli Interventi (Viabilità complementare alla SPV - Variante alla SP 246 "Recoaro") - Comune di Brogliano (VI).**

Codice Uff. 10503

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO che, in attuazione di quanto previsto dall'art. 4 della LR 11/2004, così come modificato dall'art. 2 della LR 29/2019, ai fini della verifica di sostenibilità ambientale di piani e di programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2 dell'art. 6 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., riconducibili alle specifiche tipologie previste, l'autorità procedente / proponente può avvalersi della "Scheda contenente le informazioni necessarie per la valutazione degli eventuali impatti significativi sull'ambiente, derivanti dall'attuazione del piano o del programma" (di seguito denominata "Scheda VFSA"), approvata con DGR n. 61 del 21 gennaio 2020.

CONSIDERATO che la suddetta Scheda VFSA, debitamente compilata da parte del soggetto proponente / procedente, costituisce il documento da sottoporre all'esame dell'Autorità competente in materia di VAS, al fine dell'espressione del parere motivato.

VISTA l'istanza di iniziativa pubblica, presentata dal Comune di Brogliano, mediante l'invio della Scheda VFSA relativa alla variante in oggetto, acquisita al protocollo regionale con n. 457866 del 12/10/2021.

VISTA la D.C.C. di Brogliano n. 31 del 15/09/2021, avente ad oggetto "*Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta – Variante alla SP 246 "Recoaro" in Comune di Cornedo Vicentino e Brogliano. Adozione variante n. 8 al Piano degli Interventi al fine dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio*".

ESAMINATA la succitata scheda conservata agli atti, contenente gli elementi informativi da cui emerge che la trasformazione è ubicata nel Comune di Brogliano (VI), è dichiarata riconducibile alla tipologia "Varianti al PAT o al PI conseguenti all'approvazione di opere pubbliche e di impianti di interesse pubblico, nonché al recupero funzionale di ambiti o complessi immobiliari dismessi dal Ministero della Difesa" e riguarda la Variante n. 8 al Piano degli Interventi denominata "*Viabilità complementare alla SPV - Variante alla SP 246 "Recoaro"*".



PRESO ATTO di quanto dichiarato nella Scheda VFSA, in particolare relativamente ai seguenti aspetti: riferimenti identificativi (quadro 1), caratteristiche del Piano (quadro 2), coerenza con la pianificazione sovraordinata e di settore (quadro 3), vincoli a cui è sottoposta la trasformazione (quadro 4), stima dei potenziali effetti sull'ambiente e attestazione motivata di sostenibilità ambientale (quadro 5).

TENUTO CONTO inoltre dell'ulteriore documentazione allegata a supporto dell'istanza di verifica facilitata di sostenibilità ambientale, di cui al quadro 6 della citata Scheda VFSA, che ha consentito un inquadramento di maggior dettaglio dei contenuti della proposta in esame.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'UO VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV in data 01/12/2021, dalla quale emerge che le informazioni fornite nella Scheda VFSA e nella relativa documentazione allegata consentono l'espressione di un parere motivato.

ATTESO che le dichiarazioni contenute nella Scheda VFSA potranno essere oggetto di successive verifiche tese anche a confermarne la veridicità.

DATO ATTO che, per gli effetti dell'art. 10, c. 3 del D.Lgs. 152/2006, la VAS comprende le procedure di valutazione d'incidenza di cui all'articolo 5 del decreto n. 357 del 1997 e che, a tal fine, è stata fornita dal proponente una dichiarazione di non necessità della VINCA, ai sensi della D.G.R. n. 1400/2017.

VISTA la relazione istruttoria VINCA n. VFSA_241 del 16/11/2021 posta in allegato "A" al presente parere, quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

RICONOSCIUTO che, sulla scorta della dichiarazione fornita dal proponente e delle conseguenti verifiche istruttorie, di cui al suddetto allegato A, sul rispetto dei requisiti di cui al paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017, è stata riconosciuta una positiva conclusione della procedura di valutazione di incidenza (art. 5 del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.), facendo proprie le condizioni e prescrizioni ivi espresse.

VISTE

- la Direttiva 2001/42/CE;
- la Direttiva 92/43/CEE "Habitat";
- la Direttiva 2009/147/CE "Uccelli";
- il D.P.R. n. 357/1997 e ss.mm.ii.;
- il D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- la L.R. 11/2004 e ss.mm.ii.;
- la L.R. 29 del 25/07/2019;
- D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017;
- D.G.R. n. 61 del 21/01/2020.



**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
LA COMMISSIONE REGIONALE PER LA VAS
DÀ ATTO CHE**

la variante n. 8 al Piano degli Interventi del Comune di Brogliano (VI) denominata "Viabilità complementare alla SPV - Variante alla SP 246 "Recoaro" non comporta effetti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale, subordinatamente al recepimento degli esiti della Valutazione di incidenza ambientale,

- dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
 - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
 - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
- e prescrivendo:
 1. di non interessare o sottrarre superficie riferibile ad habitat di interesse comunitario e di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Lanius collurio*;
 2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricotteri, imenotteri e ortotteri;
 3. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Brogliano, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.



La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa
VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV, quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore dell'Unità Organizzativa
VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV

PO VAS Responsabilità Gestione Istruttorie
Arch. Tarciso Sanavia



Allegato "A"

Istruttoria Tecnica per la valutazione di incidenza riguardante la verifica facilitata di sostenibilità ambientale per la Variante n. 8 al Piano degli Interventi (Viabilità complementare alla SPV - Variante alla SP 246 "Recoaro") – Comune di Brogliano (VI).

RELAZIONE ISTRUTTORIA TECNICA N. VFSA_241/2021

VISTA la documentazione pervenuta;

VISTE le norme che disciplinano l'istituzione, la gestione e la procedura di valutazione di incidenza relative alla rete Natura 2000: direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. "Habitat", 2009/147/Ce e ss.mm.ii. "Uccelli", D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., Decreto del Ministro per l'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 184 del 17.10.2007, Legge Regionale 5 gennaio 2007, n. 1, D.G.R. n. 2371 del 27.07.2006, D.G.R. n. 786 del 27 maggio 2016, D.G.R. n. 1331 del 16 agosto 2017, D.G.R. n. 1709 del 24 ottobre 2017 e in particolare la D.G.R. n. 1400 del 29.08.2017 che prevede la guida metodologica per la valutazione di incidenza, le procedure e le modalità operative;

VISTI i provvedimenti che individuano i siti della rete Natura 2000 e gli habitat e specie tutelati all'interno e all'esterno di essi nel territorio regionale: DD.G.R. n. 1180/2006, 441/2007, 4059/2007, 4003/2008, 220/2011, 3873/2005, 3919/2007, 1125/2008, 4240/2008, 2816/2009, 2874/2013, 2875/2013, 1083/2014, 2200/2014, 2135/2014, 893/2017, 300/2018, 390/2018, 667/2018, 442/2019, 501/2019, 546/2019, 626/2019, 925/2019, 1909/2019, 1910/2019, 338/2020, 930/2020, 1135/2020, 1584/2020, 769/2021 e la circolare del Segretario Regionale all'Ambiente e Territorio, in qualità di Autorità competente per l'attuazione in Veneto della rete ecologica europea Natura 2000, prot. n. 250930 del 08/05/2009 sulle modalità per la modifica delle cartografie di habitat e habitat di specie negli studi per la valutazione di incidenza;

ATTESO che l'istanza in argomento sia attuabile qualora non in contrasto con la disciplina del Testo Unico per l'Ambiente di cui al D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e nel rispetto dei limiti consentiti dalle norme ambientali vigenti, quali possibili effetti massimi attesi per l'istanza;

RICONOSCIUTO che la fase di verifica delle possibili incidenze sui siti della rete Natura 2000 si esplica a valersi della verifica della sussistenza dei requisiti previsti dal paragrafo 2.2 dell'allegato A alla DGR 1400/2017;

ESAMINATA la dichiarazione di non necessità della valutazione di incidenza di Alice Zanella, per conto del Comune di Brogliano, trasmessa con nota acquisita al prot. reg. con n. 457866 del 12/10/2021;

PRESO ATTO che nella dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza in esame viene segnalata per l'istanza in argomento la fattispecie del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla DGR 1400/2017 relativa al punto 23;

PRESO ATTO e RICONTRATO che la dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza non è adeguata alle modalità fissate dalla normativa vigente, essendo riferita al progetto già approvato;

CONSIDERATO che tale dichiarazione manifesta esclusivamente la volontà del proponente di chiedere all'Amministrazione una verifica sulla necessità di procedere con la valutazione di incidenza e che l'Amministrazione può valutare l'incidenza con le informazioni già in possesso;



PRESO ATTO che la variante è conseguente all'approvazione dell'opera denominata "Viabilità complementare alla Superstrada Pedemontana Veneta variante alla SP 246 "Recoaro" in comune di Cornedo Vic.no e Brogliano" e prevede l'adeguamento delle Tavole di PI D ed E - Zone significative indicando il tracciato viabilistico come "viabilità di progetto" ed il canale sfioratore a cielo aperto con dicitura specifica;

PRESO ATTO che l'ambito di variante non ricade all'interno dei siti della Rete Natura 2000;

CONSIDERATO che nell'ambito di variante sono presenti le seguenti categorie di copertura del suolo "21200 Terreni arabili in aree irrigue" e "23100 Superfici a copertura erbacea: graminacee non soggette a rotazione" nella revisione del 2018 della Banca Dati della Copertura del Suolo di cui all'IDT della Regione Veneto e che tale attribuzione è coerente per le aree in esame;

CONSIDERATO che, in riferimento alla D.G.R. n. 2200/2014, in ragione delle specifiche attitudini ecologiche, l'area in esame potrebbe disporre delle caratteristiche di idoneità per le seguenti specie di interesse comunitario: *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Lanius collurio*;

CONSIDERATO che, per l'istanza in esame e rispetto alle suddette specie (di cui allegato II, IV alla Direttiva 92/43/Cee e allegato I alla Direttiva 2009/147/Ce), in ragione della loro attuale distribuzione (di cui alla D.G.R. n. 2200/2014), delle caratteristiche note di home range e di capacità di dispersione, la popolazione rinvenibile nell'ambito in esame è altresì riferibile ai siti della rete Natura 2000 del Veneto;

CONSIDERATO che ai fini dell'applicazione della disciplina di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97, e s.m.i., è necessario garantire l'assenza di possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in riferimento agli habitat e alle specie per i quali detti siti sono stati individuati (di cui all'allegato I della direttiva 2009/147/Ce e agli allegati I e II della direttiva 92/43/Cee);

RITENUTO che l'ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza pertinente può essere quella riferibile al caso n. 23 della D.G.R. 1400/2017: "*piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000*" solo ed esclusivamente nel caso in cui gli interventi discendenti del Piano in argomento non abbiano effetti a carico di nessun habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce;

CONSIDERATO che gli effetti conseguenti all'attuazione del piano in argomento non devono determinare variazioni strutturali e funzionali agli ambienti frequentati dalle specie presenti all'interno dell'ambito di influenza a carico della specie di interesse comunitario per la quale risultano designati i siti della rete Natura 2000;

RITENUTO che siano impiegati sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e che le fonti di illuminazione artificiale siano altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;

CONSIDERATO che l'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., vieta la reintroduzione, l'introduzione e il ripopolamento in natura di specie e popolazioni non autoctone;

CONSIDERATO che gli effetti conseguenti all'attuazione del piano in argomento non devono determinare variazioni strutturali e funzionali agli ambienti frequentati dalle specie presenti all'interno dell'ambito di influenza a carico della specie di interesse comunitario per la quale risultano designati i siti della rete Natura 2000;



- RITENUTO che per l'attuazione della variante in argomento non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti di habitat e specie dei siti della rete Natura 2000 del Veneto nella misura in cui, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, non siano coinvolti habitat di interesse comunitario e non vari l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero sia garantita una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate;
- RITENUTO che, in ragione di quanto sopra, i requisiti di non necessità della valutazione di incidenza di cui al paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 siano sussistenti in quanto non sono possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000;
- CONSIDERATO che la fase di verifica delle possibili incidenze sui siti della rete Natura 2000 è da intendersi positivamente conclusa sulla base delle predette verifiche;
- CONSIDERATO che, ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., la Valutazione di Incidenza è effettuata dall'Autorità competente all'approvazione, le cui valutazioni in merito alla significatività dell'incidenza possono discostarsi, seppur motivatamente sulla base dei dati in proprio possesso e tenendo conto del principio di precauzione, da quelle riportate nella presente relazione tecnica istruttoria;
- DATO ATTO che, ai sensi della L.R. n. 29/2019 e in attuazione del comma 3 dell'art. 6 del Dlgs 152/2006 e ss.mm.ii., la verifica di sostenibilità ambientale si estende anche alle verifiche degli aspetti di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- PERTANTO per quanto sopra, prendendo atto di quanto riportato nella documentazione acquisita agli atti, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 09/147/Ce, si propone all'Autorità competente di:

DARE ATTO

che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:

- A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
- B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;

DICHIARARE

per la Variante n. 8 al Piano degli Interventi (Viabilità complementare alla SPV - Variante alla SP 246 "Recoaro") – Comune di Brogliano (VI), una positiva conclusione della procedura di valutazione di incidenza (art. 5 del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.) a seguito del verificato rispetto dei requisiti di cui al paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017

e



PRESCRIVERE

1. di non interessare o sottrarre superficie riferibile ad habitat di interesse comunitario e di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate: *Bombina variegata*, *Bufo viridis*, *Hyla intermedia*, *Lacerta bilineata*, *Podarcis muralis*, *Hierophis viridiflavus*, *Natrix tessellata*, *Lanius collurio*;
2. di impiegare sistemi di illuminazione in grado di attenuare la dispersione luminosa e la modulazione dell'intensità in funzione dell'orario e della fruizione degli spazi e altresì rispondenti ai seguenti criteri: flusso luminoso modulabile, bassa dispersione e con lampade a ridotto effetto attrattivo (con una componente spettrale dell'UV ridotta o nulla) in particolar modo nei confronti di lepidotteri, coleotteri, ditteri, emitteri, neurotteri, tricoteri, imenotteri e ortotteri;
3. di verificare e documentare, per il tramite del Comune di Brogliano, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.

Il presente parere si compone di n. 8 pagine comprensive dell'allegato.