



copia

COMUNE DI REFRONTOLO
Provincia di Treviso

Servizio: LAVORI PUBBLICI

DETERMINAZIONE n. 68 del 25-02-2016

(Rif. prop. 72)

Oggetto: **INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEL MUNICIPIO DI REFRONTOLO. DETERMINA A CONTRARRE**

C.I.G.:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- con deliberazioni consiliari rispettivamente n. 68 del 20/12/2013 e n. 37 del 23/12/2013, i Comuni di Pieve di Soligo e di Refrontolo hanno convenuto di esercitare in forma associata, ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. 267/2000, mediante ufficio unico e a decorrere dal 01/01/2014 tutti i compiti e attività relativi al servizio Lavori Pubblici ed Espropri, nel rispetto delle norme contenute nella convenzione sottoscritta in data 24/12/2013, rep. n. 829;
- il Comune di Pieve di Soligo, in qualità di ente capofila, responsabile della gestione associata, organizza tecnicamente i relativi servizi;
- atti e i provvedimenti adottati in merito sono formalizzati quali atti dell'ufficio unico Lavori Pubblici ed Espropri Pieve di Soligo - Refrontolo;

Viste le deliberazioni di Giunta Comunale n. 22 del 24.03.2015 del Comune di Pieve di Soligo e n. 23 del 02.04.2015 del Comune di Refrontolo, con cui si è provveduto all'ultimo aggiornamento delle strutture organizzative dei due Enti (macrostruttura);

Visto il decreto a firma del Sindaco del Comune di Pieve di Soligo n. 5 del 15.04.2015 con cui, stanti gli accordi raggiunti dai Sindaci dei due Comuni in sede di Coordinamento e recepiti nei provvedimenti succitati, sono stati nominati, con decorrenza dal 15 aprile, i Responsabili dei Servizi e degli Uffici Unici;

Visto il decreto n. 4 del 15.04.2015 con cui il Sindaco del Comune di Refrontolo ha fatto proprio, nell'ambito delle gestioni associate tra i due Comuni, il contenuto del succitato decreto, confermandolo nella sua interezza;

Atteso che:

- il Ministro dell'Interno con proprio decreto in data 28.10.2015 ha differito, dal 31 dicembre 2015 al 31 marzo 2016, il termine per l'approvazione da parte dei comuni del bilancio di previsione per l'anno 2016;
- con il medesimo decreto sopra citato è stato autorizzato l'esercizio provvisorio del bilancio 2016, ai sensi dell'art. 163, comma 3, del D.Lgs. 267/2000;
- nel corso dell'esercizio provvisorio gli enti gestiscono gli stanziamenti di competenza previsti nell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce l'esercizio provvisorio;

Dato atto che questo Comune non ha ancora provveduto ad approvare il Bilancio di Previsione 2016;

Viste le dotazioni finanziarie attribuite al Servizio Lavori Pubblici;

Considerato che con convenzione Rep. Scr. Priv. n. 971 del 26.02.2015 i Comuni di Pieve di Soligo, Refrontolo, Farra di Soligo e San Pietro di Feletto hanno stabilito di costituire la Centrale di Committenza ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 163/2006, individuando nel Comune di Pieve di Soligo il Comune capofila e nel suo Segretario Comunale il Responsabile Unico del Procedimento;

Richiamata la Determinazione n. 266 del 23.12.2014 con la quale è stato affidato all'Ing. Enrico Dalle Ceste l'incarico di rilievo, progettazione definitiva - esecutiva, direzione lavori, contabilità, redazione c.r.e. e coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori di miglioramento sismico del municipio di Refrontolo ed è stato assunto l'impegno di spesa per la parte relativa alla progettazione;

Visto il verbale di verifica del progetto datato 15.12.2015;

Vista la Deliberazione di Giunta Comunale n. 128 del 29.12.2015 con la quale è stato approvato il progetto definitivo -esecutivo presentato dall'Ing. Enrico Dalle Ceste relativo ai lavori di miglioramento sismico del municipio di Refrontolo di importo complessivo pare a € 335.000,00 di cui € 245.000,00 per lavori compresi gli oneri per la sicurezza;

Visto il verbale di validazione del 25.02.2015 nel quale si prende atto che sono state apportate le modifiche ed integrazioni non sostanziali indicate nel verbale di verifica;

Richiamata la determinazione n. 53 del 05.02.2016 con la quale è stato assunto a favore dell'Ing. dalle Ceste l'impegno di spesa pari a € 20.888,65 c.i. e iva compresi per l'incarico di direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori sopra citati;

Rilevato che il Direttore dei Lavori ha attestato, in data 26.02.16 ai sensi dell'art. 106, comma 1, D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, in merito:

- alla accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- alla assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;
- alla conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori;

Visto inoltre l'art. 11 del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e successive modificazioni, nonché l'art. 192 del D.Lgs 267/2000, e dato atto che l'opera di cui trattasi dovrà essere realizzata mediante contratto di appalto previa adozione di apposita determinazione a contrarre indicante il fine che si intende perseguire, l'oggetto, la forma, le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che motivano la scelta nel rispetto della vigente normativa;

Preso atto che nel progetto in questione sono state indicate la categoria prevalente con il relativo importo, nonché tutte le lavorazioni con i relativi importi;

Ricordato che a seguito di avviso di manifestazione di interesse pubblicato il 13.11.2015 hanno fatto istanza 64 ditte e ritenuto di mantenere valido tale elenco anche se la procedura di aggiudicazione è con l'offerta economicamente vantaggiosa anziché del massimo ribasso e di individuate dall'elenco 15 ditte in possesso dell'attestazione SOA OG2, che risultano abbiano già eseguito lavori analoghi e non siano già state invitate alla gara per il consolidamento statico ed efficientemente energetico della scuola Tito Minniti;

Visto altresì l'art. 53 comma 4 del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163, e successive modificazioni e ritenuto di stabilire che l'appalto sia stipulato a corpo e a misura;

Visto inoltre l'art. 11 del D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e successive modificazioni, nonché l'art. 192 del D.Lgs 267/2000, e dato atto che l'opera di cui trattasi dovrà essere realizzata mediante contratto di appalto previa adozione di apposita determinazione a contrarre indicante il fine che si intende perseguire, l'oggetto, la forma, le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che motivano la scelta nel rispetto della vigente normativa;

Precisato pertanto che:

- a. con l'esecuzione del contratto si intendono realizzare i lavori di miglioramento sismico del municipio di Refrontolo ed il contratto sarà formulato in forma pubblica amministrativa a corpo, a misura e conterrà le seguenti clausole essenziali;
- b. Forma del contratto: atto pubblico amministrativo a cura dell'ufficiale rogante dell'amministrazione aggiudicatrice;
- c. Le condizioni del contratto sono stabilite dal progetto definitivo approvato che comprende lo schema di contratto e il Capitolato Speciale d'appalto, nonché dalla lettera di invito;
- d. il contratto non potrà essere ceduto a pena di nullità;
- e. Procedura scelta dal contraente: procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 del del Dlgs. 163/2006 l'invito alla procedura negoziata sarà rivolto a quindici ditte;
- f. Criteri di valutazione: criterio dell'offerta economica più vantaggiosa (art. 81, comma 1, e art. 83 del D. Lgs n. 163/2006), senza ammissione di offerte a rialzo rispetto all'importo a base di gara, impiegando il metodo aggregativo compensatore che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$P_i = C_{ai} * P_a + C_{bi} * P_b + \dots C_{ni} * P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

valutabile secondo i criteri e i pesi sotto indicati.

I criteri di valutazione aventi natura qualitativa sono:

A ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E DEI LAVORI		Peso punti 30
<i>Sub-criteri</i>		<i>Sotto peso punti</i>
A.1	Organizzazione e sicurezza del cantiere, misure aggiuntive alle condizioni di sicurezza già previste dal capitolato e dal PSC: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del cantiere articolata secondo fasi lavorative e orari finalizzati a limitare il disturbo dell'attività degli uffici, minimizzare le interferenze e ogni tipo di rischio per i dipendenti e gli utenti del municipio • Dotazioni del cantiere e proposte per la riduzione dell'impatto delle attività di cantiere (rumore, polveri, depositi, ecc), rispetto al contesto esterno dell'edificio. 	25
A.2	Organizzazione dei lavori: <ul style="list-style-type: none"> • Il numero di dipendenti e il relativo profilo professionale che si intende impegnare nelle varie fasi di lavorazione, come indicate nel cronoprogramma di cantierizzazione • Competenze dei diversi componenti dell'impresa o imprese nelle diverse fasi del cronoprogramma di cantierizzazione • Metodologia per la campionatura preliminare delle forniture e delle lavorazioni da sottoporre alla D.L. 	5
B MIGLIORIE		Peso punti 35
<i>Sub-criteri</i>		<i>Sotto peso punti</i>
B.1	CONSOLIDAMENTO SISMICO Proposta di migliore efficacia dell'intervento di miglioramento sismico con verifica a fine lavori.	17
B.3	ADEGUAMENTO SERRAMENTO DI INGRESSO (Sostituzione della bussola)	10
B.2	MATERIALI DI FINITURA qualità e prestazioni dei materiali utilizzati per finitura del controsoffitto della sala consigliare del piano terra e finitura dei pavimenti al piano primo e secondo in aggiunta alle caratteristiche previste dal progetto	8

Ai sensi dell'articolo 83, comma 2, del Codice, saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti che non avranno raggiunto un punteggio minimo non riparametrato, in ciascun criterio di valutazione sopra indicato, pari ad almeno il 30(trenta) per cento di quello massimo previsto.

La valutazione degli elementi di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione discrezionale da parte dei componenti della commissione giudicatrice, di cui all'allegato G al Regolamento, sulla base dei seguenti criteri motivazionali e in rapporto all'oggetto dell'appalto:

<i>Criterio</i>	<i>Sub criterio</i>	<i>Sono elementi di valutazione:</i>
A	A.1	<ul style="list-style-type: none"> • Fasi di lavorazione e orari di lavoro che tengano conto che gli uffici sono operativi il lunedì e il giovedì dalle 8.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00, il martedì il mercoledì e il venerdì dalle 8.00 alle 14.00. • Misure aggiuntive alle condizioni di sicurezza e minore impatto del cantiere rispetto alle attività presenti all'interno dell'edificio e all'ambiente circostante.
A	A.2	Migliore personale in numero e qualifica nelle diverse fasi e maggiori garanzie proposte per il controllo dei materiali forniti
B	B.1	Criteri per la scelta dei materiali utilizzati. Indicazione delle prove previste a lavori terminati per la dimostrazione della quantità di materiale utilizzato nelle murature, della compatibilità con le caratteristiche dell'edificio di valore storico, dei livelli di adeguamento raggiunto e

		della durabilità dell'intervento.
B	B.2	Affidabilità tecnica e qualità estetica dei materiali di finitura: <ul style="list-style-type: none"> • Controsoffitto • Pavimenti al piano primo (caratteristiche del materiale e spessore)
B	B.3	Affidabilità tecnica e qualità estetica della soluzione proposta per la realizzazione della nuova bussola di ingresso

I coefficienti di natura quantitativa (n. 1 e n.2) saranno determinati considerando un valore di soglia, rappresentato dalla media dei diversi ribassi offerti a cui verrà attribuito il punteggio di 0,85 in proporzione al punteggio massimo pari a 1. La formula per la determinazione dei coefficienti è la seguente:

$$V_i = 0,85 \times R_i / R_{soglia} \quad \text{per } R_i \leq R_{soglia}$$

$$V_i = 0,85 + (1 - 0,85) \times (R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia}) \quad \text{per } R_i > R_{soglia}$$

Dove:

R_i = ribasso offerto dal concorrente i esimo

R_{soglia} = media dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi

R_{max} = maggior ribasso offerto

V_i = valore attribuito alla singola offerta economica

Dato atto che il Responsabile del Procedimento dei lavori è l'arch. Daniela Bernaus del Servizio LL.PP.;

Acquisito il Codice Unico di Progetto (CUP) E11H14000130002 degli investimenti pubblici reso obbligatorio dall'art. 11 della Legge 16 gennaio 2003 n. 3 "Disposizioni ordinamentali in materia di pubblica amministrazione";

Atteso che ai sensi dell'art. 1, commi 65 e 67 della Legge 23 dicembre 2005 n. 266 la Centrale Unica di Committenza verserà, ai fini della gara di appalto, un contributo di € **225,00** a favore dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori, Servizi e Forniture e che lo stesso dovrà essere successivamente rimborsato;

Dato atto che la spesa pari ad € 225,00 da rimborsare al Comune di Pieve di Soligo quale comune Capofila della Centrale Unica di Committenza trova copertura all'intervento "Ristrutturazione municipio - contr. reg" scheda PEG n. 7481 cod di bilancio 01.05-2.02.01.10.002. del bilancio 2016;

Dato atto che la spesa relativa ai lavori, compreso IVA 10%, di € 269.5000,00 derivante dal presente atto trova copertura all'intervento "Ristrutturazione municipio - contr. reg" scheda PEG n. 7481 cod di bilancio 01.05-2.02.01.10.002. del bilancio 2016;

Visto il D.Lgs. 163 del 12 aprile 2006 e s.m. ed. i.;

Visto il D.P.R. 207/2010 e il D.M. 145/2000;

Visto il D.Lgs. 267/2000;

DETERMINA

1. di procedere, per le motivazioni esposte in premessa, all'appalto dei lavori "miglioramento sismico del municipio di Refrontolo" mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 204 comma 1 del D.Lgs. 063/2006, invitando le quindici ditte indicate nell'elenco che seppur non allegato ne fa parte integrante e affidandone la procedura di gara alla Centrale Unica di Committenza con le indicazioni in premessa citate;
2. di dare atto che il contratto sarà stipulato mediante forma pubblica amministrativa a cura dell'ufficiale rogante dell'amministrazione aggiudicatrice con le seguenti clausole:
 - la ditta aggiudicataria dovrà presentare prima della consegna dei lavori, a proprio onere e carico, il POS;
 - il termine per l'esecuzione delle prestazioni sarà di giorni 135 (centotrentacinque) consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori;
 - nel caso di ritardo imputabile all'appaltatore, oltre il rimborso delle spese di assistenza sostenute dall'Amministratore egli deve sottostare al pagamento di una pena pecuniaria diaria stabilita, per ogni giorno naturale di ritardo rispetto ai termini stabiliti dall'articolo 16 del Capitolato speciale d'appalto, pari all'uno per mille dell'importo netto contrattuale;
 - il sub appalto è ammesso nel limite del 20%;
 - pagamenti dei lavori saranno effettuati con le modalità previste dal Capitolato speciale d'appalto;
 - il contratto non potrà essere ceduto a pena di nullità;
 - Il contratto non sarà soggetto al termine dilatorio previsto dall'art. 11 c. 10 in quanto si applicano le procedure di semplificazione amministrativa e accelerazione delle procedure previste dall'art. 9 c.2 del D.L. 133/2014 convertito in legge 164/2014;
3. di dare atto che le somme necessarie a coprire il costo dei lavori comprensivo di IVA di € 269.500,00 trovano copertura come segue:

Importo €	Codifica	Scheda P.E.G./residuo	Descrizione
269.500,00	01.05-2.02.01.10.002	7481	Ristrutturazione municipio - contr. reg"

del Bilancio 2016, che presenta sufficiente disponibilità, dando atto che l'esigibilità delle obbligazioni avverrà entro il 31.12.2016;

4. di assumere l'impegno di spesa di € 225,00 a favore del Comune di Pieve di Soligo, Via E. Majorana 186, 31053 Pieve di Soligo, C.F./P.I. 00445940265, quale Centrale Unica di Committenza e di imputare tale somma come segue:

Importo €	Codifica	Scheda P.E.G./residuo	Descrizione
225,00	01.05-2.02.01.10.002	7481	Ristrutturazione municipio - contr. reg"

del Bilancio di Pluriennale 2016, che presenta sufficiente disponibilità, dando atto che l'esigibilità delle obbligazioni avverrà entro il 31.12.2016;

5. di comunicare la presente al Responsabile della Centrale Unica di Committenza al fine di procedere all'affidamento dei lavori.

Parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa (art. 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 e art. 3 del Regolamento dei controlli interni): Favorevole.

Pieve di Soligo, 25-02-2016

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
LAVORI PUBBLICI
f.to Bernaus Daniela

Parere di regolarità contabile (art. 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 e art. 3 del Regolamento dei controlli interni): Favorevole.

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Pieve di Soligo, 25-02-2016

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO ECONOMICO - FINANZIARIO
f.to Ferracin Fabio

Il responsabile di procedimento: Bernaus Daniela *
