



PROVINCIA DI TREVISO

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
VERBALE

relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di realizzazione pista ciclabile in Via Vittoria – 1° stralcio - in comune di Refrontolo (TV). CIG 8126996143.

L'anno 2020 (duemilaventi), nel giorno 5 (cinque) del mese di febbraio, alle ore 9.30 ca., in una sala dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett c-bis), del D. Lgs. n. 50/2016 e smi - per l'appalto dei lavori di realizzazione di una pista ciclabile in Via Vittoria – 1° stralcio - in comune di Refrontolo (TV), in esecuzione della determinazione 303 del 17/12/2019 del Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Refrontolo (TV), dell'importo a base di gara di € 575.276,13 (a corpo e a misura), di cui € 26.272,55 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo determinato mediante offerta a prezzi unitari sull'elenco delle lavorazioni e forniture, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza con calcolo della soglia di anomalia con le modalità indicate all'art. 97 del citato decreto.

Con lettera prot. n. 2460 del 17/01/2020 sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 4/02/2020, le sedici imprese di seguito elencate, individuate dal R.U.P. del Comune di Refrontolo tramite l'elenco unico operatori economici dei Comuni di Pieve di Soligo e Refrontolo e accreditate nella piattaforma telematica SINTEL di ARIA SPA



Regione Lombardia:

- 1) ADRIACOS S.R.L. di Latisana (UD);
- 2) ADRIASTRADE S.R.L. di Monfalcone (GO);
- 3) BATTISTELLA S.P.A. di Pasiano di Pordenone (PN);
- 4) BATTISTON VITTORINO S.N.C. di Concordia Sagittaria (VE);
- 5) BRENTA LAVORI S.R.L. di Fontaniva (PD);
- 6) CGM S.R.L. di Montebelluna (TV);
- 7) CONSULTECNO S.R.L. di Vicenza (VI);
- 8) COSTRUZIONI GENERALI GIRARDINI S.P.A. UNIPERSONALE di Sandrigo (VI);
- 9) EUROSCAVI S.R.L. di Mirano (VE);
- 10) GRANDI OPERE S.R.L. di Borgoricco (PD);
- 11) IMPRESA COSTRUZIONI MANZATO S.P.A. di Ceggia (VE);
- 12) NAGOSTINIS S.R.L. di Villa Santina (UD);
- 13) NUOVA GEO.MAC. S.R.L. di Cividale del Friuli (UD);
- 14) IMPRESA COSTRUZIONI TOLLOT S.R.L. di Ponte nelle Alpi (BL);
- 15) TONET S.R.L. di Santa Giustina (BL);
- 16) ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. di Fonte (TV);

Sono presenti:

- l'arch. Daniela Bernaus, Responsabile del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Refrontolo, in qualità di R.U.P. dell'opera, con le funzioni di Presidente di seggio, alla presenza delle testimoni Claudia Cargasacchi e Sylvana Busetto - Responsabili Gestionali presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso – quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante.

Assiste il signor Giuseppe Suter Sardo, dipendente del Servizio Lavori Pubblici del Comune di Refrontolo.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici invitati alla



procedura.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio fissato nella succitata lettera invito, sono pervenute, tramite la piattaforma telematica SINTEL, le offerte degli operatori economici di seguito elencati in ordine di caricamento della documentazione:

- 1) IMPRESA COSTRUZIONI MANZATO S.P.A.
- 2) BATTISTON VITTORINO S.N.C.
- 3) NAGOSTINIS S.R.L.
- 4) BRENTA LAVORI S.R.L.
- 5) ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.
- 6) GRANDI OPERE S.R.L.
- 7) ADRIASTRADE S.R.L.
- 8) EUROSCAVI S.R.L.
- 9) NUOVA GEO.MAC. S.R.L.
- 10) COSTRUZIONI GENERALI GIRARDINI S.P.A. UNIPERSONALE
in contratto di rete RETESTRADE quale impresa retista mandataria,
con CONSULTECNO S.R.L. e COSTANTINI COSTRUZIONI
GENERALI S.R.L. quali imprese retiste mandanti
- 11) CGM S.R.L.

La seduta prosegue:

- con l'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, secondo l'ordine numerico di caricamento delle offerte indicato nella piattaforma telematica;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente, per verificare che tutte le imprese partecipanti



abbiano regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito.

Con riferimento alla documentazione amministrativa zippata presentata dall'impresa GRANDI OPERE S.R.L., si rileva che la stessa altro non è che la mera riproduzione della cartella zippata "Busta Amministrativa" messa a disposizione dei concorrenti dalla Stazione Appaltante: infatti sono contenuti in tale cartella tutti i modelli e i documenti, ma nessuno di questi è stato compilato dall'operatore economico. In definitiva risulta totalmente mancante la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera invito (Allegato 1, cauzione provvisoria, PassOE, contributo ANAC), e pertanto l'impresa GRANDI OPERE S.R.L. viene esclusa dalla gara.

Relativamente alla documentazione presentata dagli operatori NAGOSTINIS S.R.L. e NUOVA GEO.MAC. S.R.L. si rileva che nei confronti di soggetti titolari di cariche di cui all'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, sono state pronunciate sentenze per reati che non rientrano nelle fattispecie escludenti fra quelle descritte nel medesimo disposto normativo: sulla base di tale motivazione, il Presidente dispone l'ammissione di tali imprese alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

Il Presidente, terminato l'esame di tutta la documentazione amministrativa presentata dalle imprese partecipanti, riscontratane la regolarità, ammette i concorrenti, con esclusione di GRANDI OPERE S.R.L., alla procedura in corso di svolgimento.

Essendo le offerte ammesse in numero inferiore a 15, il Presidente dà atto che la determinazione della soglia di anomalia avviene con il metodo di calcolo prescritto dal comma 2 bis dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Come indicato nella lettera invito prot. 2460, la presentazione dell'offerta economica avviene tramite lo specifico "Allegato 5" e la lista delle lavorazioni e forniture, che sostituiscono il sistema di produzione dell'offerta



prevista dalla piattaforma SINTEL, e pertanto la fase della valutazione delle offerte economiche viene svolta fuori dalla piattaforma.

Il RUP procede con l'apertura dell'offerta economica presentata tramite la piattaforma telematica, dando lettura, ad alta ed intelligibile voce, del prezzo offerto da ciascun concorrente e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto, verificato con quanto riportato nella lista delle lavorazioni e forniture compilate dai concorrenti, riportato nell'allegata tabella di calcolo finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia e alla formazione della graduatoria.

Preso atto che, con l'applicazione del metodo di calcolo della soglia di anomalia di cui al comma 2bis dell'art. 97 del Codice, la soglia di anomalia è pari al 13,430%, il RUP dichiara migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi – da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 – l'Impresa BATTISTON VITTORINO S.N.C. di Concordia Sagittaria (VE) – che ha offerto il prezzo di netti € 481.470,96, corrispondente al ribasso del 12,301% sull'importo posto a base di gara, nonché procede ad escludere dalla gara le offerte pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come da tabella allegata.

La seduta termina alle ore 11,35 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

arch. Daniela Bernaus

La Testimone

Claudia Cargasacchi

La Testimone e verbalizzante

Sylvana Busetto



CLASSIFICA

congruità delle offerte ex 97, comma 2 bis, D.Lgs. n. 50/2016		NUMERO OFFERTE				MAX	
SOGLIA DI ANOMALIA		10				20,590	
13,430		MEDIA ARITMETICA RIBASSI OFFERTE AMMESSE				RAPPORTO TRA SCARTO MEDIO E SCARTO MEDIO MEDIA ART. E SUPERIORE A 0,15	
		11,085				0,212	
		2,345				13,430	
						MEDIA + SCARTO	

N° PROGR.	DITTE	RIBASSI % OFFERTI	RIBASSI AMMESSI Con scarto all'INF. e SUP.	SCARTI RIB-MEDIA	OFFERTE AMMESSE	CLASSIFICA
1	IMPRESA COSTRUZIONI MANZATO S.P.A.	1,99000	1,990		1,990	6° CLASSIFICATO
2	BATTISTON VITTORINO S.N.C.	12,30100	12,301	1,216	12,301	1° CLASSIFICATO
3	NAGOSTINIS S.R.L.	0,94000	TAGLIO ALI		0,940	7° CLASSIFICATO
4	BRENTA LAVORI S.R.L.	6,11000	6,110		6,110	5° CLASSIFICATO
5	ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	11,33300	11,333	0,248	11,333	4° CLASSIFICATO
6	ADRIASTRADE S.R.L.	11,88800	11,888	0,803	11,888	3° CLASSIFICATO
7	EUROSCAVI S.R.L.	15,15200	15,152	4,067	SUP	Escl. Sup. Soglia
8	NUOVA GEO.MAC. S.R.L.	20,59000	TAGLIO ALI		SUP	Escl. Sup. Soglia
9	COSTRUZIONI GENERALI GIRARDINI S.P.A. UNIPERSONALE in RETE D'IMPRESE RETESTRADE	12,18100	12,181	1,096	12,181	2° CLASSIFICATO
10	CGM S.R.L.	17,72600	17,726	6,641	SUP	Escl. Sup. Soglia

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]
 Pagina 1