



# COMUNE DI MIRA

*Città Metropolitana di Venezia*

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### VERBALE N. 12 del 13 maggio 2019

In data 13 (tredici) maggio 2019 (duemiladiciannove) alle ore 14.00 presso la sede Municipale del Comune di Mira sita in Piazza IX Martiri 3, si è riunito il Nucleo di Valutazione (di seguito riportato con la dicitura N.d.V.) costituito in forma collegiale, giusto Decreto del Sindaco n. 87 del 13/09/2017.

Sono presenti i Signori:

- dott. Gianbattista Zanon, Presidente
- dott. Dino Segantin, Componente

Risulta invece assente giustificata la dott.ssa Patrizia Mangione, Componente.

È presente il Segretario Generale dott. Guido Piras.

L'incontro viene svolto con il seguente ordine del giorno:

- 1) Esame delle schede di sintesi per la consuntivazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati col Piano della Performance 2018;
- 2) Varie ed eventuali.

Viene presa in esame la documentazione relativa al primo punto all'Odg, messa a disposizione dal Servizio di Staff del Segretario Generale, e in particolare:

- la deliberazione di G.C. n. 63 dell'8 maggio 2018 di approvazione del Piano della Performance per il triennio 2018-2020, con il quale sono stati definiti e assegnati gli obiettivi ai settori e ai servizi dell'Ente e la successiva deliberazione di G.C. n. 229 del 4 dicembre 2018 di modifica del Piano;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 178 del 2 ottobre 2018 di modifica della macrostruttura dell'Ente;
- i report analitici e la documentazione sui risultati conseguiti e sulle attività effettuate da parte di ciascun settore e servizio con riguardo all'attività svolta nell'anno 2018;
- i report di sintesi sui risultati raggiunti a fronte degli obiettivi assegnati a ciascun settore e servizio, elaborati dal Servizio di Staff del Segretario Generale sulla base delle informazioni trasmesse dai settori e dai servizi e di quelle ulteriori acquisite autonomamente.

Il Nucleo di Valutazione prende atto che, a differenza dell'esercizio 2017, nel corso del 2018 è stato possibile effettuare un opportuno monitoraggio intermedio al 30 di settembre del grado di raggiungimento degli obiettivi del Piano.

Il N.d.V. prende inoltre atto che a seguito della verifica intermedia sono emerse delle criticità riguardo ad alcuni obiettivi del Piano che – a causa di variazioni normative, di modifiche alle fonti di finanziamento o di sopraggiunte differenti scelte politiche dell'Amministrazione Comunale non erano più realizzabili come originariamente previsto, per cause esterne alla diretta gestione da parte dei Responsabili dei Servizi – hanno condotto, sulla base delle proposte dei dirigenti e previa analisi istruttoria del Segretario Generale, all'esame da parte del N.d.V. nella seduta del 20 novembre, con conseguenti modifiche stabilite dalla Giunta con la deliberazione n. 229 del 4 dicembre 2018.

Sulla base di quanto testé riepilogato, il N.d.V. ritiene di sottolineare come tali passaggi abbiano senza dubbio contribuito a migliorare il processo di programmazione e controllo, nonché il grado di consapevolezza degli attori coinvolti nel processo.

Il Segretario generale dott. Piras mette in evidenza come già in fase di redazione del Piano 2018 si sia tenuto conto delle criticità riscontrate in fase di verifica riferita al 2017, introducendo alcuni correttivi, tra cui sottolinea la formalizzazione nelle schede obiettivo del peso relativo (percentuale) delle singole fasi, in modo da poter quantificare più correttamente il grado di raggiungimento di un obiettivo realizzato soltanto in parte.

Il Segretario Generale richiama inoltre l'attenzione del N.d.V. sul fatto che anche l'esercizio in questione è stato caratterizzato da una fase di riorganizzazione con decorrenza dal 20 novembre 2018, con effetto sui settori 1, 2 e 5, per cui anche la rappresentazione dei risultati non può che tener conto di queste modifiche.

Il N.d.V., effettuate queste considerazioni, procede quindi a un attento lavoro di lettura dei documenti surrichiamati, alla presenza e con il supporto del Segretario Generale, e all'analisi puntuale delle schede degli obiettivi 2018, con particolare attenzione a quelle che abbiano dato riscontri non totalmente positivi sul raggiungimento degli obiettivi assegnati.

Il N.d.V. si sofferma in particolare su alcuni obiettivi rispettivamente

1

), il cui mancato o soltanto parziale raggiungimento pone una questione in relazione alla responsabilità del risultato non positivo e alle sue conseguenze in termini di penalizzazione anche economica sull'intera struttura.

Si tratta di obiettivi che sono chiaramente riconducibili alla diretta e piena azione propulsiva del responsabile apicale della struttura ma che finirebbero per esercitare delle ricadute sui collaboratori, impossibilitati all'azione attuativa in assenza dell'azione propulsiva. Questi ultimi, infatti, subirebbero un effetto di penalizzazione che risulta addirittura maggiore che sullo stesso responsabile.

È certamente vero che il vigente Sistema di Valutazione della Performance non differenzia tra obiettivi del responsabile apicale, del responsabile di P.O. e del gruppo di lavoro del servizio. Peraltro si tratta di questione già presa in considerazione dal N.d.V. che nel proporre alcune modifiche al Sistema di Valutazione nella seduta del 14 marzo 2019, ha suggerito di introdurre per dirigenti e responsabili di P.O., a fianco degli obiettivi di gruppo, anche specifici obiettivi individuali.

Ciò detto, poiché gli obiettivi in questione non sono stati positivamente realizzati a causa della mancata azione propulsiva del responsabile apicale della struttura, sua prerogativa esclusiva, il N.d.V. ritiene di attribuire – in coerenza con la propria proposta di modifica al Sistema di valutazione della performance, attualmente oggetto di confronto con le organizzazioni sindacali, e al fine di evitare effetti distorsivi del sistema – la penalizzazione per mancato o parziale raggiungimento al solo responsabile, e di considerarli invece neutri per il personale del servizio interessato.

Il N.d.V. prende poi in esame un obiettivo del

che in sede di rendicontazione è stato verificato corrispondere nei contenuti a un obiettivo già perseguito e raggiunto nel corso dell'esercizio. A un ulteriore approfondimento, e sulla base di dettagliata relazione del servizio,

è stato appurato che in realtà nel 2018 il servizio ha effettuato attività riconducibile a un obiettivo dal contenuto analogo,  
Tuttavia il N.d.V. rileva che il pur evidente errore di formulazione non è stato in alcun modo segnalato dal dirigente al Segretario Generale e all'ufficio di controllo, né al momento della verifica intermedia né di verifica finale, e neppure per una opportuna rettifica in sede di variazione del Piano della performance.

Il N.d.V. stima quindi corretto considerare l'attività in questione come positivamente eseguita, e dare l'obiettivo come raggiunto,

Il N.d.V. completa quindi l'esame, definendo con separate schede analitiche e di sintesi il grado di raggiungimento degli obiettivi.

I relativi prospetti, analitici per settore/servizio e di sintesi, sono allegati al presente verbale (Allegato 1).

Quindi, consegnata la documentazione al Segretario Generale, la seduta termina alle ore 16.30.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

*dott. Gianbattista Zanon, Presidente*

*dott. Dino Segantin, Componente*

  


