



COMUNE DI MIRA

Provincia di Venezia

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 5 del 27 settembre 2016

In data 27 (ventisette) settembre 2016 (duemilasedici) alle ore 14:30 presso la sede Municipale del Comune di Mira sita in Piazza IX Martiri 3, si è riunito il Nucleo di Valutazione (di seguito riportato con la dicitura N.d.V.) costituito in forma monocratica dal Dott. Gianbattista Zanon, giusto Decreto del Sindaco n. 58 del 16/05/2016, e supportato dal Segretario Generale dott.ssa Ornella Cavallin.

Funge da verbalizzante il dott. Daniele Campalto, del Servizio di Staff del Segretario Generale.

L'incontro viene svolto con il seguente ordine del giorno:

- 1) Esame dei ricorsi sulle schede di valutazione individuale per il 2015 e audizioni dei ricorrenti
- 2) Esame delle richieste di chiarimenti sulle procedure di valutazione

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prende atto, sulla base dell'istruttoria elaborata dal Servizio di Staff del segretario Generale, che sono giunte, nel rispetto dei termini previsti dal sistema di valutazione applicabile per il 2015, di cui alla deliberazione di G.C. n. 147 dell'8 settembre 2014, 4 ricorsi alle schede di valutazione individuale 2015.

In particolare prende atto che il sistema prevede che ciascun valutato può chiedere, nel termine di 10 giorni dalla data di acquisizione della valutazione della sua performance individuale, di essere sentito dal Segretario Generale e dal N.d.V. e che successivamente al colloquio il Segretario Generale, su proposta del N.d.V., può confermare o modificare, anche parzialmente, la valutazione effettuata dal rispettivo dirigente.

Prende inoltre atto che sono state indirizzate al N.d.V. e al Segretario Generale altre tre comunicazioni, che non si configurano come ricorsi sulla valutazione individuale, bensì come richieste di chiarimenti e rilievi sulle procedure di valutazione.

Acquisisce ed esamina preliminarmente i ricorsi presentati dai dipendenti:

Acquisisce quindi le relative schede di valutazione individuale per il 2015, i prospetti di riepilogo delle valutazioni dei settori e servizi di appartenenza dei ricorrenti, nonché le controdeduzioni presentate dai rispettivi valutatori e depositate agli atti.

Inoltre acquisisce ed esamina le comunicazioni e le richieste di chiarimenti presentate dai dipendenti:

Con riguardo alle 3 richieste di chiarimento - che non costituiscono ricorsi - il N.d.V. prende atto che nel merito dei contenuti: le prime due riguardano questioni organizzative e procedurali relative alla valutazione, mentre la terza fa riferimento alle verifiche sul grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati ai settori e ai servizi per il 2015, già oggetto della seduta del N.d.V. del 28 luglio 2016.

Rinviando quindi alla seconda parte della seduta la valutazione di queste note, nei limiti delle funzioni assegnate al N.d.V., procede a predisporre le audizioni individuali dei ricorrenti.

Il N.d.V. prende atto che sono stati convocati i ricorrenti con la seguente agenda:

Prima di avviare le audizioni, il N.d.V. prende atto che la scheda di valutazione dei comportamenti organizzativi per il personale delle categorie C e D è la medesima e che è articolata su otto fattori o criteri di valutazione, e in particolare:

	Fattore	Peso relativo
1	Competenze tecnico-professionali	4
2	Responsabilità decisionale	7
3	Comunicazione e relazione	3
4	Capacità e integrazione organizzativa	6
5	Orientamento all'utente interno ed esterno	2
6	Orientamento al risultato	2
7	Innovatività ed adattabilità	4
8	Capacità di soluzione dei problemi	2
		30

Quindi la seduta prosegue con i colloqui che si svolgono alla presenza del Segretario Generale, presso l'ufficio di quest'ultimo, a partire dalle ore 15.30, con il seguente ordine:

Quindi, congedato l'ultimo ricorrente, il N.d.V. discute con il Segretario Generale le osservazioni e i rilievi presentati nel corso delle audizioni, esamina le controdeduzioni inviate dai rispettivi

dirigenti valutatori, e infine si esprime sui singoli ricorsi alla valutazione della performance 2015 come di seguito indicato:

Inoltre, in relazione all'osservazione presentata nel ricorso [] con riferimento alla valutazione degli obiettivi, e nello specifico sui criteri utilizzati per la misurazione e la valutazione dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi assegnati, il N.d.V. ritiene di ribadire che nella procedura sono state rigorosamente applicate le linee di indirizzo approvate dalla Giunta comunale con delibera n. 116 del 26/07/2016, peraltro dettate al fine di risolvere le discrasie emerse in fase di chiusura tra la metodologia di cui alla delibera di G.C. n. 147/2014 e le concrete modalità applicative del sistema come declinate nel Piano della performance 2015.

L'osservazione quindi non è tale da mettere in discussione o comunque da incidere sugli esiti della sua valutazione individuale.

Il N.d.V. ritiene comunque di formulare alcune osservazioni a margine dell'esame dei ricorsi individuali, anche in relazione alle altre richieste di chiarimenti pervenute da parte [] limitatamente all'ambito di competenza del N.d.V. – cioè di supporto tecnico alle procedure di misurazione e valutazione della performance, con esclusione delle questioni inerenti l'ambito organizzativo e la gestione dei rapporti di lavoro.

Il N.d.V. osserva in primo luogo che tutti i ricorsi, oltre che le richieste di chiarimenti presentati, hanno messo in evidenza una non completa informazione con riguardo alle caratteristiche e ai meccanismi del sistema di valutazione in vigore per l'anno 2015, il ritardo nella comunicazione degli obiettivi assegnati, e l'incertezza sul contenuto degli obiettivi e delle priorità assegnate.

A tale proposito il N.d.V. ritiene di ribadire che condizione essenziale per il funzionamento di qualsiasi sistema di misurazione e valutazione della performance è l'adeguata preventiva conoscenza da parte dei valutati dei meccanismi di funzionamento del sistema, la consapevolezza di chi abbia la competenza e la responsabilità di valutare, la conoscenza preventiva degli obiettivi e degli altri criteri che formano oggetto della valutazione della performance, nonché un congruo termine per il perseguimento degli obiettivi.

A tale ultimo riguardo, il N. di V. reputa doveroso sottolineare, anche a utile riscontro delle richieste di chiarimenti, come l'assunzione dell'incarico dal mese di maggio dell'anno successivo a quello di riferimento (anno 2015), ha imposto di acquisire come dato fattuale la situazione e la tempistica di approvazione, presentazione e divulgazione degli obiettivi e dell'intero "impianto" di valutazione, sostenendo quale unico mezzo di riequilibrio dei diversi *gap* riscontrati, quello di semplificare le modalità applicative, nel rispetto della regola generale, e di neutralizzare alcuni

