



COMUNE di TAGLIO DI PO

PROVINCIA DI ROVIGO

Comune del Parco Regionale Veneto del Delta del Po



Procedura negoziata relativa all'appalto per l'esecuzione dei lavori denominati:

"COSTRUZIONE DI 35 LOCULI NEL CIMITERO DI TAGLIO DI PO"

CUP F61B16000300006 CIG 7569453E35

VERBALE DI GARA

Terza seduta – pubblica

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **25 (venticinque)** del mese di **ottobre**, in Taglio di Po, presso la sede municipale in piazza IV Novembre n. 5, alle ore **09:00**, nella sala giunta e in seduta pubblica, si sono riuniti il responsabile unico del procedimento dott. Alessio Mantovani, autorità presidente di gara, assistito dai testimoni Arch. Paola Dian e Dott.ssa Ilenia Francescon dipendenti del Comune di Taglio di Po, per l'esperimento della procedura negoziata di cui all'oggetto.

Nella sala non è presente pubblico.

Preliminarmente il presidente evidenzia che:

- nella seduta pubblica del 21 settembre 2018 è stato comunicato l'esito del soccorso istruttorio disposto nei confronti dei concorrenti 1 e 2 e sono state aperte le buste etichettate "B – offerta economica" formulando, di conseguenza, la graduatoria;
- il concorrente n. 9 Consorzio ART.E.A. è risultato primo classificato con il ribasso del 17,39%;
- l'offerta, presentando un ribasso superiore alla soglia di anomalia, è stata dichiarata anomala;
- in base al disposto del verbale della seconda seduta, è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta medesima e quella del costo del personale dichiarato (articolo 95, comma 10, e articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016);
- la seduta odierna è stata convocata con avviso pubblicato in data 22/10/2018 sul sito www.comune.tagliodipo.ro.it nella sezione bandi_di_gara per comunicare l'esito di tale verifica.

Tutto ciò premesso, il presidente dà lettura del verbale prot. 12622 del 20/10/2018 contenente i risultati della verifica di congruità dell'offerta, dallo stesso effettuata, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 dalla quale si rileva che l'offerta del concorrente n. 9 Consorzio ART.E.A. risulta non anomala, congrua e valida.

Alla luce di quanto sopra esposto, il presidente formula la seguente

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

dell'appalto per l'affidamento dei lavori di "Costruzione di 35 loculi nel cimitero di Taglio di Po" CUP F61B16000300006 CIG 7569453E35 a favore del concorrente n. 9 – primo classificato – CONSORZIO ART.E.A., C.F. e P.I. 03092900244 - con sede legale in Santorso (VI) via Malga Zonta n. 2 con il ribasso del 17,39% sull'importo a base d'asta di € 57.999,63, pari ad un'offerta di € 47.913,25 oltre agli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 2.468,82.

L'importo complessivo offerto ammonta, quindi, ad € 50.382,07 di cui € 2.468,82 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici



Il Consorzio ART.E.A., consorzio tra imprese artigiane ex art. 45 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016, ha designato all'atto della partecipazione alla gara – busta A documentazione amministrativa – la consorziata per la quale concorre: soc. EDIL SBN COSTRUZIONI S.R.L. con sede legale in Verona, via V. della Vittoria n. 27.

Il presidente, alle ore 9:30 dichiara chiusa la seduta e provvede alla raccolta di tutto il materiale che viene consegnato al competente servizio per il proseguo delle procedure. Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP dott. Alessio Mantovani



I Testimoni:

Arch. Paola Dian



Dott.ssa Ilenia Francescon

Pubblicato sul profilo committente in data 07 NOV. 2018



COMUNE di TAGLIO DI PO

PROVINCIA DI ROVIGO



Comune del Parco Regionale Veneto del Delta del Po

Prot. 12622

OGGETTO: procedura negoziata relativa all'appalto per l'esecuzione dei lavori denominati: " COSTRUZIONE DI 35 LOCULI NEL CIMITERO DI TAGLIO DI PO" CUP F61B16000300006 - CIG 7569453E35.
Verbale delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta e del costo indicato della manodopera da parte dell'operatore economico CONSORZIO ART.E.A..

Con riferimento alla procedura indicata in oggetto,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

RICHIAMATO il verbale di gara della seconda seduta pubblica del 21 settembre 2018 e la graduatoria ivi contenuta.

PRESO ATTO che l'offerta presentata dal CONSORZIO ART.E.A., primo classificato, è risultata anomala secondo quanto previsto all'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016.

RICHIAMATA la nota - prot. 11327 del 22/09/2018 – di avvio del procedimento per la verifica di congruità ai sensi degli artt. 95 c. 10 e 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., con la quale al CONSORZIO ART.E.A. è stato richiesto di fornire le giustificazioni di cui al comma 4 dell'articolo 97 del D. Lgs. 50/2016 assegnando un termine perentorio di quindici giorni.

VISTA la documentazione prodotta al Comune di Taglio di Po e acquisita in data 06/10/2018 con il protocollo n. 11936 da parte del CONSORZIO ART.E.A. che comprende:

- Relazione economica giustificativa del ribasso offerto;
- Allegato 1 – analisi dei prezzi;
- Allegato 2 – offerte commerciali;
- Allegato 3 – tabelle ministeriali con i costi orari della manodopera;
- Allegato 4 – elenco mezzi d'opera.

CONSIDERATO che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D. Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare

Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici

l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo (Cons. Stato, Sez.V, 22/2/2011 n. 1090).

ESAMINATA la documentazione e rilevato che:

- i costi orari medi della manodopera utilizzati nelle analisi sono del tutto corrispondenti ai costi previsti dalle tabelle approvate con decreto del Ministero del Lavoro D.D. 23/2017 del 03/04/2017;
- il valore della manodopera risulta congruo alle caratteristiche dei lavori;
- le schede di analisi dei prezzi unitari risultano conformi;
- le schede tecniche si riferiscono a materiali con caratteristiche corrispondenti a quelle richieste dal progetto.

Sulla scorta di quanto sopra esposto, ritenuta la documentazione chiara ed esaustiva, dichiara concluso il procedimento di verifica della congruità dell'offerta e del costo indicato della manodopera ed esprime parere positivo ritenendo **non anomala, congrua e valida** l'offerta economica presentata dall'operatore economico primo classificato CONSORZIO ART.E.A..

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale.

Taglio di Po, 20 ottobre 2018

Il RUP
Dott. Alessio Mantovani



Pubblicato sul profilo committente in data 07 NOV. 2018